

P R O T O K Ó Ł Nr XLV/2017

z obrad XLV SESJI RADY MIASTA KONINA,

która odbyła się 20 grudnia 2017 roku

w sali sesyjnej Urzędu Miejskiego w Koninie, przy ul. Wiosny Ludów 6.

Sesja trwała od godz. 9.05 do godz. 14.55.

W sesji uczestniczyli: radni Rady Miasta Konina, Prezydent Miasta Konina Józef NOWICKI, Zastępcy Prezydenta Miasta Konina Sebastian ŁUKASZEWSKI i Sławomir LOREK, Skarbnik Miasta Irena BARANOWSKA, kierownicy wydziałów Urzędu Miejskiego, dyrektorzy i prezesi podległych jednostek organizacyjnych miasta i spółek miejskich, komendanci służb miejskich oraz przedstawiciele lokalnych mediów.

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie quorum.

Otwarcia XLV sesji Rady Miasta Konina na podstawie art. 20 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (Dz.U. z 2017 r. poz. 1875 ze zm.) - dokonał Przewodniczący Rady Miasta Konina – radny WIESŁAW STEINKE.

Stwierdził, że w sesji uczestniczy 21 radnych, co stanowi quorum do podejmowania uchwał.

Radni nieobecni: Sebastian GÓRECKI, Wiesław WANJAS.

Na sekretarza obrad sesji Przewodniczący Rady wyznaczył radnego Tomasza Andrzeja Nowaka.

Radny wyraził zgodę na pełnienie tej funkcji podczas obrad.

Przewodniczący Rady Wiesław STEINKE, cytując: „W zawiadomieniu o zwołaniu dzisiejszej sesji przekazałem Państwu radnym porządek obrad wraz z materiałami.

W dniu 19 grudnia 2017 roku przekazałem Państwu uzupełniony porządek obrad. Na wniosek Prezydenta został on uzupełniony o punkty 11, 12 i 13:

11. Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia opłaty za przewozy osób i bagażu ręcznego lokalnym transportem zbiorowym, świadczonym przez Miejski Zakład Komunikacji w Koninie oraz określenia uprawnień do bezpłatnych i ulgowych przejazdów (druk nr 676).

12. Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia stawki dotacji przedmiotowej do kosztów 1 wozokilometra dla Miejskiego Zakładu Komunikacji w Koninie na rok 2018 (druk nr 677).
13. Podjęcie uchwały w sprawie postanowienia o odbieraniu odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości, na których nie zamieszkują mieszkańcy, a które są nieruchomościami w części zamieszkałymi, a w części niezamieszkałymi, na których powstają odpady komunalne (druk nr 678).

Przypominam, iż Rada może wprowadzić zmiany w ustalonym porządku obrad – bezwzględną większością głosów ustawowego składu rady – o czym stanowi zapis artykułu 20 ustęp 1a ustawy o samorządzie gminnym.

Czy ktoś z Państwa Radnych chce zabrać głos w sprawie porządku obrad?”

Głos zabrał Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Sławomir LACHOWICZ, cytując: „Wnioskuje o wycofanie punktu 11 dotyczącego przeprowadzenia dodatkowej kontroli, ponieważ Komisja Rewizyjna ma pewne zastrzeżenia z uwagi na uchwałę, która została przygotowana, że wykracza ona poza kompetencje Komisji Rewizyjnej. Komisja Rewizyjna może kontrolować jednostki organizacyjne miasta, natomiast nie może kontrolować spółek miejskich.”

Przewodniczący Rady, cytując: „Tak to prawda, co Pan przewodniczący zgłasza, w związku z tym pytanie do radcy prawnego, ponieważ rzeczywiście uchwała jest lakoniczna i ona tak naprawdę zawiera w §1 rzecz najważniejszą, to znaczy tą, jaki był zgłoszony wniosek na sesji poprzedniej. Przypomnę, wniosek dotyczył kontroli umów na wykonanie usług dla spółek miejskich i jednostek organizacyjnych, natomiast zapis jest na tyle ogólny, że można mówić o tym, że komisja nie może tego zrobić sama, może zwrócić się wnioskiem do prezydenta, tylko czy taki wniosek może się w uchwale znaleźć?”

Odpowiedzi udzielił radca prawny UM w Koninie Ryszard GRANDE, cytując: „Sprawa wygląda w ten sposób, że tak jak tutaj Przewodniczący jeden i drugi powiedział, bezpośrednio nie może kontrolować, ale może zwrócić się do każdego ze współników, przypominam, że w MZGOK jest trzydziestu paru współników, ale to wszystko jedno, do którego współnika się zwróci i wówczas ten jeden ze współników może te dokumenty dostarczyć i na takiej postawie Komisja Rewizyjna może przeprowadzić kontrolę.

Z tego co wiem, teraz w planach zmiany przepisów związanych z samorządem jest ten przepis już wyraźny, że także może kontrolować spółki, ale to jeszcze nie obowiązuje. W ten sposób, taką drogą pośrednią może oczywiście Komisja Rewizyjna kontrolować.”

Przewodniczący Rady, cytując: „Pytanie jest o ten zapis, który mamy. Czy ten zapis, w formie ogólnej, przy takiej interpretacji, że komisja wprost nie może i może się zwrócić i powinna się zwrócić?”

Odpowiedzi udzielił radca prawny Ryszard GRANDE, cytując: „Wydaje mi się, że ten zapis jest wystarczający.”

Przewodniczący Rady, cytując: „Czyli on nie kłóci się z obecnym prawodawstwem?”

Odpowiedzi udzielił radca prawny Ryszard GRANDE, cytując: „Przewodniczący Komisji musi zwrócić się do prezydenta.”

Przewodniczący Rady, cytując: „Mamy takie wyjaśnienie mecenasa, więc przyjmujemy do wiadomości. Jest jeszcze jedna rzecz do ustalenia. Proszę zwrócić uwagę na treść, a więc zakres kontroli i rzecz, którą mamy określić w terminie. Myślę, że termin do końca miesiąca stycznia, kiedy sesję planujemy na koniec miesiąca jest wystarczający? Co Państwo proponujecie?”

Może nie teraz, dajmy sobie czas do namysłu, ponieważ rzecz najistotniejsza w tym momencie, my ustaliśmy porządek obrad, więc na razie mamy tylko informację wystarczającą od mecenasa, że możemy procedować taką uchwałą.”

Głos zabrał Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Sławomir LACHOWICZ, cytując: „Zgadzam się z tym.”

Przewodniczący Rady, cytując: „Czyli wycofuje Pan przewodniczący wniosek o zmianę w porządku obrad, czyli mamy na razie na wniosek Prezydenta o trzy dodatkowe punkty, które Państwu radnym przedstawiłem.”

Radni nie mieli innych uwag.

Wynikiem jednomyślnego głosowania: 20 radnych „za” – Rada Miasta Konina przyjęła zaproponowany porządek obrad.

Wobec powyższego Przewodniczący Rady stwierdził, że realizowany będzie następujący porządek obrad:

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie quorum.
2. Sprawozdanie z pracy Prezydenta Miasta Konina w okresie międzysesyjnym.
3. Podjęcie uchwał w sprawie:
 - a) zmian w budżecie miasta Konina na 2017 rok (druk nr 673);
 - b) zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej miasta Konina na lata 2017-2020 (druk nr 674).
4. Podjęcie uchwały w sprawie wydatków budżetowych, które nie wygasają z upływem roku budżetowego 2017 (druk nr 675).
5. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia przez Miasto Konin prowadzenia zadań powiatowej biblioteki publicznej dla Powiatu Konińskiego (druk nr 664).
6. Podjęcie uchwały w sprawie Gminnego Programu Opieki nad Zabytkami Miasta Konina na lata 2017 -2020 (druk nr 665).
7. Podjęcie uchwały w sprawie nadania imienia Przedszkolu nr 4 (druk nr 666).
8. Podjęcie uchwały w sprawie realizacji „Konińskiego Budżetu Obywatelskiego” na rok 2019 (druk nr 667).
9. Podjęcie uchwał w sprawie:
 - a) obciążenia nieruchomości służebnością przesyłu (druk nr 661);
 - b) obciążenia nieruchomości służebnością przechodu i przejazdu (druk nr 662).
10. Podjęcie uchwał w sprawie zbycia nieruchomości (druki nr 663, 668 i 669).
11. Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia opłaty za przewozy osób i bagażu ręcznego lokalnym transportem zbiorowym, świadczonym przez Miejski Zakład Komunikacji

- w Koninie oraz określenia uprawnień do bezpłatnych i ulgowych przejazdów (druk nr 676).
12. Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia stawki dotacji przedmiotowej do kosztów 1 wozokilometra dla Miejskiego Zakładu Komunikacji w Koninie na rok 2018 (druk nr 677).
 13. Podjęcie uchwały w sprawie postanowienia o odbieraniu odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości, na których nie zamieszkują mieszkańcy, a które są nieruchomościami w części zamieszkałymi, a w części niezamieszkałymi, na których powstają odpady komunalne (druk nr 678).
 14. Podjęcie uchwały w sprawie zlecenia Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Konina przeprowadzenia dodatkowej kontroli nieobjętej planem pracy i kontroli Komisji Rewizyjnej na 2017 rok (druk nr 671).
 15. Podjęcie uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej miasta Konina na lata 2018-2021 (druk nr 629).
 16. Rozpatrzenie projektu budżetu miasta Konina na 2018 rok, w tym:
 - 1) odczytanie opinii Komisji Finansów,
 - 2) odczytanie opinii pozostałych stałych komisji Rady,
 - 3) odczytanie opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej,
 - 4) przedstawienie ewentualnych autopoprawek Prezydenta Miasta do projektu uchwały budżetowej,
 - 5) dyskusja nad autopoprawkami Prezydenta i pozostałymi wnioskami oraz ich przegłosowanie,
 - 6) przedstawienie stanowisk Klubów Radnych,
 - 7) głosowanie nad przyjęciem uchwały budżetowej miasta Konina na 2018 rok (druk nr 630).
 17. Wnioski i zapytania radnych.
 18. Odpowiedzi na wnioski i zapytania radnych.
 19. Zamknięcie obrad XLV Sesji Rady Miasta Konina.

2. Sprawozdanie z pracy Prezydenta Miasta Konina w okresie międzysesyjnym.

Przewodniczący Rady, cytując: „Przystępujemy do realizacji kolejnego punktu porządku obrad. Treść sprawozdania z pracy Prezydenta Miasta Konina – Państwo Radni otrzymali drogą elektroniczną w dniu 18 grudnia 2017 roku. Są tutaj informacje o przyjętych projektach uchwał, wydanych zarządzeniach i rozpatrzonych wnioskach.

Czy ktoś z Państwa radnych chce zabrać głos i zapytać Prezydenta o sprawozdanie z prac w okresie międzysesyjnym?”

Do sprawozdania radni nie mieli pytań. Przewodniczący Rady stwierdził, że Rada Miasta Konina przyjęła sprawozdanie Prezydenta Miasta Konina z prac w okresie międzysesyjnym.

3. Podjęcie uchwał w sprawie:

a) zmian w budżecie miasta Konina na 2017 rok (druk nr 673),

b) zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej miasta Konina na lata 2017 – 2020 (druk nr 674).

Przewodniczący Rady, cytując: „Kolejny punkt porządku obrad dotyczy podjęcia uchwał w sprawie zmian w budżecie miasta Konina na 2017 rok oraz zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej miasta Konina na lata 2017 – 2020. Projekty uchwał – druki nr 673 i 674 – Państwo radni otrzymali. Do projektów uchwał będą jeszcze autopoprawki, które przedstawi za chwilę Skarbnik Miasta Irena Baranowska. Proszę o zabranie głosu przez przewodniczącego Komisji Finansów i przedstawienie wypracowanej opinii.”

Głos zabrał przewodniczący Komisji Finansów Tadeusz WOJDYŃSKI, cytując: „Projekty uchwał dotyczące zmian w budżecie miasta Konina na 2017 rok - druk nr 673 oraz zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej miasta Konia na lata 2017-2020 - druk nr 674 były szczegółowo omówione na posiedzeniu komisji. Projekt przedstawiła Pani Irena Baranowska - Skarbnik Miasta. Poinformowała o autopoprawkach, które zostaną przedstawione na dzisiejszej sesji. Projekty uchwał zostały poddane pod głosowania i druk nr 673 został pozytywnie zaopiniowany 5 głosami „za”, przy 1 głosie „wstrzymującym się” i podobnie druk nr 674 też został pozytywnie zaopiniowany 5 głosami „za”, przy 1 głosie „wstrzymującym się”.”

Przewodniczący Rady otworzył dyskusję nad projektami uchwał i poprosił Skarbnika Miasta Irenę Baranowską o przedstawienie autopoprawek do zmian w budżecie i zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej.

Głos zabrała Skarbnik Miasta Irena BARANOWSKA, cytując: „Autopoprawka Prezydenta Miasta Konina do druku nr 673 - zmiany w budżecie miasta Konina na 2017 rok.

Budżet gminy:

1. Zmniejsza się plan dochodów o kwotę 741,27 zł w dz.600 – Transport i łączność z tytułu dotacji celowej z Wielkopolskiego Regionalnego Programu Operacyjnego na lata 2014-2020 w ramach Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego na realizację projektu pt.: „Stworzenie zintegrowanego systemu komunikacji publicznej na terenie K OSI”
2. Zwiększa się plan dochodów o kwotę 26 zł w dz.801 – Oświata i wychowanie z tytułu dochodów własnych ZSGE.
3. Zmniejsza się plan wydatków o kwotę 316.536,27 zł, w tym:
 - dz.600 Transport i łączność o 741,27 zł, na realizację zadania inwestycyjnego z Wielkopolskiego Regionalnego Programu Operacyjnego na lata 2014-2020 w ramach Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego na realizację projektu pn.: „Stworzenie zintegrowanego systemu komunikacji publicznej na terenie K OSI”
 - dz.801 – Oświata i wychowanie o 305.000 zł na zadaniach inwestycyjnych pn.: „Osiedlowe całoroczne lodowisko (SP nr 3 - KBO)” 300.000 zł
 - „Budowa sali gimnastycznej przy Szkole Podstawowej nr 1 w Koninie” 5.000 zł
 - dz.853 – Pozostałe zadania w zakresie polityki społecznej o 10.000 zł - wspieranie realizacji zadań organizacji pozarządowych w sferze zadań publicznych.
 - dz.854 – Edukacyjna opieka wychowawcza o 795 zł - wydatki bieżące SP nr 9.
4. Zwiększa się plan wydatków o kwotę 314.295 zł, w tym:

- dz.758 – Różne rozliczenia o 300.000 zł - rezerwa ogólna
- dz.801 – Oświata i wychowanie o 4.295 zł - zakup energii
- dz.852 – Pomoc społeczna o 10.000 zł - wspieranie realizacji zadań organizacji pozarządowych w sferze zadań publicznych.

Budżet powiatu:

1. Zmniejsza się plan dochodów o kwotę 7.414.229,75 zł, w tym:
 - dz.600 – Transport i łączność o 7.413.936,75 zł z tytułu wpływu dotacji celowej na realizację projektu w ramach Wielkopolskiego Regionalnego Programu Operacyjnego na lata 2014-2020 pn.: „Budowa drogi - łącznik od ul. Przemysłowej do ul. Kleczewskiej w Koninie” realizowanego przez Zarząd Dróg Miejskich w Koninie.
 - dz.801 – Oświata i wychowanie o 293 zł – dochody własne ZSGE i ZS im. M. Kopernika.
2. Zwiększa się plan dochodów o kwotę 102.739,64 zł, w tym:
 - dz.600 – Transport i łączność o 85.451,64 zł z tytułu zawartego porozumienia pomiędzy Miastem Konin a powiatem konińskim, kolskim i słupeckim w zakresie organizacji publicznego transportu zbiorowego w powiatach słupeckim, konińskim i kolskim
 - dz.801 – Oświata i wychowanie o 17.288 zł z tytułu dochodów własnych jednostek oświatowych.
3. Zmniejsza się plan wydatków o kwotę 7.422.975,75 zł, w tym:
 - dz.600 – Transport i łączność o 7.413.936,75 zł na realizację projektu w ramach Wielkopolskiego Regionalnego Programu Operacyjnego na lata 2014-2020 pn.: „Budowa drogi - łącznik od ul. Przemysłowej do ul. Kleczewskiej w Koninie” realizowanego przez Zarząd Dróg Miejskich w Koninie.
 - dz.801 – Oświata i wychowanie o 9.039 zł - wydatki bieżące jednostek oświatowych
4. Zwiększa się plan wydatków o kwotę 113.011,64 zł, w tym:
 - dz.600 – Transport i łączność o 85.451,64 zł – wydatki bieżące w związku z organizacją publicznego transportu zbiorowego w powiatach słupeckim, konińskim i kolskim (porozumienie pomiędzy Miastem Konin a powiatem konińskim, kolskim i słupeckim)
 - dz.801 – Oświata i wychowanie o 22.560 zł - wydatki bieżące jednostek oświatowych
 - dz.854 – Edukacyjna opieka wychowawcza o 5.000 zł, wydatki inwestycyjne na zadaniu pn. „Budowa Sali Gimnastycznej Sportowo-Rehabilitacyjnej z zapleczem sanitarnym i technicznym przy Specjalnym Ośrodku Szkolno-Wychowawczym im. Janusza Korczaka w Koninie”.

Autopoprawka Prezydenta Miasta Konina do druku nr 674 - zmiany w Wieloletniej Prognozie Finansowej miasta Konina na lata 2017-2020.

W załączniku nr 2 dokonuje się zmian na przedsięwzięciach - wydatki bieżące:

„Organizacja publicznego transportu zbiorowego w powiatach słupeckim, konińskim i kolskim” zwiększa się:

- łączne nakłady finansowe o kwotę 85.451,64 zł do kwoty 430.415,95 zł,
- limit wydatków w roku 2017 o kwotę 85.451,64 zł do kwoty 167.780,41 zł,
- limit zobowiązań o kwotę 85.451,64 zł do kwoty 430.415,95 zł.

Wydatki majątkowe:

„Budowa drogi - łącznik od ul. Przemysłowej do ul. Kleczewskiej w Koninie” Wielkopolski Regionalny Program Operacyjny na lata 2014-2020 (jednostka realizująca Zarząd Dróg Miejskich w Koninie)

- limit wydatków w roku 2017 zmniejsza się o kwotę 7.413.936,75 zł do kwoty 2.471.312,26 zł,
- limit wydatków w roku 2018 zwiększa się o kwotę 7.413.936,75 zł do kwoty 15.873.138,63 zł,

„Budowa sali gimnastycznej przy Szkole Podstawowej nr 1 w Koninie” (jednostka realizująca Urząd Miejski w Koninie) zmniejsza się:

- łączne nakłady finansowe o kwotę 5.000,00 zł do kwoty 3.895.000,00 zł,
- limit wydatków w roku 2017 o kwotę 5.000,00 zł do kwoty 1.895.000,00 zł,
- limit zobowiązań o kwotę 5.000,00 zł do kwoty 394.257,84 zł.

„Budowa Sali Gimnastycznej Sportowo-Rehabilitacyjnej z zapleczem sanitarnym i technicznym przy Specjalnym Ośrodku Szkolno-Wychowawczym im. Janusza Korczaka w Koninie” (jednostka realizująca Urząd Miejski w Koninie)

- limit wydatków w roku 2017 zwiększa się o kwotę 5.000,00 zł do kwoty 455.000,00 zł,
- limit wydatków w roku 2018 zmniejsza się o kwotę 5.000,00 zł do kwoty 1.935.000,00 zł.”

Przystąpiono do dyskusji.

Głos zabrał radny Witold NOWAK, cytując: „Chciałbym zapytać o jedno zadanie, które zostaje zdjęte i jest to projekt KBO. Pojawiły się tam informacje dotyczące tego projektu. Chciałbym poprosić o pełne wyjaśnienie sprawy, jeśli można wiedzieć odnośnie lodowiska. Czy ono powstanie, czy nie, a jeśli nie powstanie, to co w tej sprawie.”

Odpowiedzi udzielił zastępca prezydenta Sławomir LOREK, cytując: „Zadanie, które zostało zdjęte dotyczy osiedlowego, corocznego lodowiska. Przypomnę, mówimy o zadaniu realizowanym w 2017 roku, które zostało wybrane w roku 2016 w oparciu o Uchwałę Nr 274 i w oparciu o załącznik do tej uchwały. To zadanie miała wykonać Szkoła Podstawowa Nr 3. Szkoła Podstawowa Nr 3 mając w budżecie na 2017 rok przyznaną kwotę 300 tys. zł ogłosiła przetarg, Pan dyrektor powiadomił Pana prezydenta, że w przetargu pojawił się jeden wykonawca, firma hiszpańska, która zaproponowała na realizację kwotę 344.955 zł plus do tego trzeba doliczyć VAT, czyli koszt inwestycji to kwota 424.294,65 zł. Pan prezydent podjął decyzję, jeżeli ten przetarg nie wyłonił wykonawcy, ażeby został ogłoszony drugi przetarg. Szkoła ogłosiła drugi przetarg. W drugim przetargu zgłosił się ten sam wykonawca. Różnica jest taka, że pierwszy raz jak się zgłosił, to nawet nie był na wizji lokalnej, natomiast, kiedy przetarg został ogłoszony drugi raz, przedstawiciele tej firmy pojawili się w szkole, zobaczyli jak ten teren wygląda i powiedzieli, że oni jak najbardziej wystartują w przetargu i również złożyli tę samą ofertę, za tę samą kwotę. Była analiza, co ewentualnie można by zrobić, żeby zmieścić się w tej kwocie.

Chcę wyjaśnić, że na etapie wyboru tego zadania i opiniowania, ta kwota 300 tys. zł mogła być kwotą realną, dlatego, że boisko o wymiarach 12x20m głosowaliśmy w 2015 roku, więc autor projektu bazował na danych z 2015 roku, więc to boisko mogło być warte 300 tys. zł pod warunkiem, że wykonał to podmiot, który mógł sobie odpisać podatek i dla tego podmiotu ta kwota była 300 tys. zł netto, natomiast biorąc pod uwagę sytuację na rynku, wzrost tej kwoty o 40 tys. zł jest kwotą realną, plus podatek brakuje 124.200 zł.

W momencie, kiedy wykonawca powiedział, że jest w stanie to boisko zrobić, ale należałoby zmienić wymiary tego boiska, Pan dyrektor spotkał się z wnioskodawcą tego projektu i z upoważnienia Pana prezydenta również brałem udział w takim spotkaniu. Wnioskodawca skierował do Pana prezydenta pismo, w którym wyraził stanowisko, iż żeby to boisko spełniało podstawowe funkcje, powinno zachować wymiary i rozwiązania technologiczne, które były w projekcie. Robienie lodowiska całorocznego o wymiarach 10x10 myślę, że to się mija z celem.

Jeżeli Państwo się dokładnie wczytacie, nie ma wolnych środków z KBO, stąd te środki, bo nie jesteśmy w stanie tej kwoty zwiększyć o przeszło 1/3 wartości pierwotnej, która była, te pieniądze wpłyną jako pieniądze niewykorzystane do budżetu i o tych pieniądzach

będziemy mówić wtedy, kiedy będziemy mieli rozliczenie roku. Natomiast wnioskodawca również w tym piśmie, wspólnie z Panem dyrektorem zaproponował, ażeby Pan prezydent wziął pod uwagę jakieś inne rozwiązania, które byłyby rozwiązaniami rekreacyjnym i z którego mogliby skorzystać mieszkańcy.

Jak Państwo śledziliście, niedawno odbyło się spotkanie w COP dotyczące zagospodarowania naszego bulwaru i tam osoby, które były na tym spotkaniu wnioskowały, mówiły wprost, że jednym z elementów, który powinien się pojawić w okolicach bulwaru, to jest uruchomienie wypożyczalni kajaków, takiej, gdzie każdy będzie mógł przyjść, a ponieważ ZS CKU ma gotowy projekt, to zadanie w pełni spełnia oczekiwania, ono oczywiście było w KBO, ale chciałbym, żebyśmy teraz nie popatrzyli, że ono było na dalszej pozycji, bo jeszcze raz powtórzę, KBO pokazuje procedurę wyłonienia zadania, które jest wskazane przez obywateli, natomiast to zadanie staje się zadaniem budżetowym i jest traktowane tak, jak każde zadanie budżetowe. Stąd Pan prezydent podjął taką decyzję i dzisiaj w autopoprawce do budżetu pojawi się pozycja 300 tys. zł dotycząca inwestycji, która będzie zrealizowana w przyszłym roku. Powstanie hangar, bo CKU dysponuje dzisiaj 10 kajakami, więc już ten hangar będzie wyposażony w te kajaki i to będzie hangar, gdzie będzie uruchomiona wypożyczalnia, tak jak ZS im. Mikołaja Kopernika jako szkoła prowadzi lodowisko w okresie zimowym, tak w okresie może niecałorocznym, w tzw. przerwie zimowej będzie prowadzona wypożyczalnia kajaków, z której będą mogli korzystać mieszkańcy, korzystając z tego hangaru i z tych kajaków.”

Głos zabrał Wiceprzewodniczący Rady Zenon CHOJNACKI, cytując: „Tutaj ja bym dopytał o jedną rzecz, bo ta zmiana oczywiście chyba jest słuszna, natomiast zrodziło się takie pytanie, czy mamy rozeznanie, na ile ten nowy pomysł zyska akceptację społeczną, a mówiąc krótko, czy koninianie będą chcieli pływać kajakami, bo myślę, że CKU zajmuje się tym, oni mają pewne rozeznanie. Chciałbym wiedzieć, że ten pomysł wychodzi naprzeciw oczekiwaniom naszych mieszkańców.”

Odpowiedzi udzielił zastępca prezydenta Sławomir LOREK, cytując: „Chcę Państwu powiedzieć, że budowa hangaru, to jest zadanie, które w planach szkoły i planach Pana prezydenta już się pojawiło. Państwo, nie wiem czy pamiętacie, ale w poprzedniej kadencji zmieniany był plan zagospodarowania przestrzennego po to, ażeby taki hangar mógł powstać. Natomiast nie ukrywam, ostatnie spotkanie z osobami, którym bardzo zależy na różnych działaniach dotyczących bulwarów, to był pierwszy postulat, który był na tym spotkaniu wyartykułowany głośno, że jeżeli mamy korzystać z dobrodziejstwa rzeki, jaka przepływa przez środek naszego miasta, to powinna się pojawić ogólnodostępna wypożyczalnia sprzętu wodnego. A kajak akurat jest tym najbardziej bezpiecznym sprzętem wodnym na rzece, z którego może korzystać osoba, bo szkoła korzysta z tych kajaków dzisiaj i różne imprezy są organizowane, stąd powiem tak, myślę, że to zadanie, a wiem jaka jest determinacja również szkoły, ono spowoduje, że ta wypożyczalnia spotka się z ogromnym zainteresowaniem.”

Przewodniczący Rady, cytując: „Myślę, że pomysł fajny, oczywiście będzie musiał być zabezpieczony, bo siłą rzeczy ktoś, kto wychodzi na wodę, nie zawsze mamy pewność, że umie pływać i musi być w odwodzie jednostka, która w razie czego pomocy udzieli. Co do tego nie ma wątpliwości najmniejszej.”

Do projektów uchwał radni nie mieli innych pytań. Przewodniczący Rady projekty uchwał oznaczone numerami druków 673 i 674 poddał kolejno pod głosowanie.

DRUK Nr 673

Stosunkiem głosów: 13 radnych „za”, 0 „przeciw”, 7 „wstrzymujących się” od głosowania - Rada Miasta Konina podjęła uchwałę w sprawie zmian w budżecie miasta Konina na 2017 rok.

Uchwała Nr 633 stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

DRUK Nr 674

Stosunkiem głosów: 13 radnych „za”, 0 „przeciw”, 7 „wstrzymujących się” od głosowania - Rada Miasta Konina podjęła uchwałę w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej miasta Konina na lata 2017-2020.

Uchwała Nr 634 stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

4. Podjęcie uchwały w sprawie wydatków budżetowych, które nie wygasają z upływem roku budżetowego 2017 (druk nr 675).

Przewodniczący Rady, cytując: „Kolejny punkt porządku obrad, to podjęcie uchwały w sprawie wydatków budżetowych, które nie wygasają z upływem roku budżetowego 2017 - druk nr 675. Opinię do tego projektu uchwały przedstawi przewodniczący Komisji Finansów Tadeusz Wojdyński.”

Głos zabrał przewodniczący Komisji Finansów Tadeusz WOJDYŃSKI, cytując: „Projekt uchwały w sprawie wydatków budżetowych, które nie wygasają z rokiem budżetowym 2017, dotyczy to zadań, które nie zostały w roku 2017 zrealizowane i przechodzą do realizacji na rok 2018, muszą być zrealizowane do końca czerwca 2018 roku. Projekt tej uchwały omówiła Pani skarbnik Irena Baranowska, przedstawiła również autopoprawkę do projektu uchwały. Nad projektem uchwały odbyła się dość długa dyskusja, radni zadawali pytania, na które odpowiadali kierownicy wydziałów i również Pan dyrektor Grzegorz Pająk. Po wyjaśnieniach Komisja Finansów 6 głosami „za”, przy 1 głosie „wstrzymującym się” pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.”

Przewodniczący Rady otworzył dyskusję nad projektem uchwały i powiedział, cytując: „Jak Państwo słyszeli do tego druku była autopoprawka, którą Państwo poznali.”

Głos zabrał radny Piotr KORYTKOWSKI, cytując: „To jest dość szczególny projekt uchwały. Jak co roku niestety pojawiają się takie wydatki, które z różnych powodów nie mogły być zrealizowane w bieżącym roku budżetowym. Ta sytuacja, jak tylko radnym jestem

trzecią kadencję, ma miejsce co roku. Nie ma takiego roku gdzie zakończylibyśmy rok, że „0” byłoby wydatków niewygasających, które by miały przejść ewentualnie na rok następny. Powiem tak, jak w zeszłym roku byłem bardzo zadowolony z tego powodu, że została wykonana pewna praca związana z tym, aby należyłą staranność w wykonaniu budżetu wykonywać, tak w tym roku troszeczkę trochę się pogorszyło. Mamy w tej chwili kilkadziesiąt wydatków niewygasających, kilkadziesiąt zadań na ładnych kilka milionów nie zostało wykonanych w tym roku. Ja zadawałem szczegółowe pytania na komisji, nie będę ich powielał, te argumentacje można powiedzieć w większości trafiły do mnie, bo otóż mamy dość szczególny rok, gdzie pewne zadania, szczególnie związane z inwestycjami, nie do końca nam wychodzą, ze względu na to, że nie wychodzą nam przetargi. Natomiast myślę, że niektóre zadania, gdyby bardziej przykładano się, mogłyby być zrealizowane i troszeczkę mniej by ich było na koniec roku.”

Przewodniczący Rady, cytując: „Wczytać trzeba się w te uzasadnienia, gdzie można się dopatrzeć, że zależy nam na realizacji zadań, które nie mają szans być zrobione na pewno w tym roku i byłoby źle, gdybyśmy z nich zrezygnowali. Procedury prawne przewidują właśnie takie działanie, że musimy je przyjąć jako wydatki niewygasające, które jak Państwo wiecie muszą być zrealizowane do połowy roku następnego, w przeciwnym razie środki finansowe, które są przewidziane na te zadania, muszą trafić z powrotem na stan budżetu miasta. Dajemy sobie tą uchwałą kolejne pół roku, żeby te zadania były zrealizowane.

Pani skarbnik przedstawi jeszcze autopoprawkę z upoważnienia prezydenta.”

Głos zabrała Skarbnik Miasta Irena BARANOWSKA, cytując: „Ta autopoprawka była przedstawiona na komisji oprócz jednego zadania. To jest zadanie w dz. 600 rozdz. 60016 § 4270 zwiększa się o kwotę 124.711,72 zł - Remont parkingu wraz z odwodnieniem przy drodze dojazdowej od ulicy Przyjaźni w Koninie. Ostateczny termin realizacji wydatku ustala się na 30 czerwca 2018 roku.”

Do projektu uchwały radni nie mieli innych pytań. Przystąpiono do głosowania.

W jednomyślnym głosowaniu: 20 radnych „za” - Rada Miasta Konina podjęła uchwałę w sprawie wydatków budżetowych, które nie wygasają z upływem roku budżetowego 2017.

Uchwała Nr 635 stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

5. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia przez Miasto Konin prowadzenia zadań powiatowej biblioteki publicznej dla Powiatu Konińskiego (druk nr 664).

Przewodniczący Rady, cytując: „Kolejny punkt porządku obrad, to podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia przez Miasto Konin prowadzenia zadań powiatowej biblioteki publicznej

dla Powiatu Konińskiego - druk nr 664. Proszę o przedstawienie opinii do projektu uchwały przewodniczącą Komisji Edukacji, Kultury i Sportu.”

Przewodnicząca Komisji Edukacji, Kultury i Sportu Elżbieta STREKER – DEMBIŃSKA powiedziała, cytując: „Zadanie prowadzenia biblioteki powiatowej dla Powiatu Konińskiego realizowane jest co roku na mocy porozumienia między miastem a powiatem. W tym roku w podobnym wymiarze, w podobnym zakresie. Przybliżył nam ten temat na komisji Pan dyrektor Henryk Janasek. Komisja Edukacji, Kultury i Sportu zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie 8 głosami „za”.”

Przewodniczący Rady otworzył dyskusję nad projektem uchwały.

Do projektu uchwały radni nie mieli pytań. Przystąpiono do głosowania.

W jednomyślnym głosowaniu: 20 radnych „za” - Rada Miasta Konina podjęła uchwałę w sprawie przyjęcia przez Miasto Konin prowadzenia zadań powiatowej biblioteki publicznej dla Powiatu Konińskiego.

Uchwała Nr 636 stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

6. Podjęcie uchwały w sprawie Gminnego Programu Opieki nad Zabytkami Miasta Konina na lata 2017-2020 (druk nr 665).

Przewodniczący Rady, cytując: „Kolejny punkt porządku obrad, to podjęcie uchwały w sprawie Gminnego Programu Opieki nad Zabytkami Miasta Konina na lata 2017-2020 - druk nr 665. Tutaj jest autopoprawka prezydenta, któremu za chwilę udzielę głosu, a następnie poproszę o przedstawienie opinii do projektu uchwały przewodniczącą Komisji Edukacji, Kultury i Sportu.”

Głos zabrał zastępca prezydenta Sławomir LOREK, cytując: „Podczas posiedzenia komisji w ubiegłym tygodniu radni przedstawili bardzo dużo swoich uwag do Gminnego Programu Opieki nad Zabytkami Miasta Konina na lata 2017-2020 i na koniec tej komisji wspólnie został wypracowany zapis w punkcie 8 i chciałbym go przedstawić, a mianowicie, prosiłbym o wyświetlenie, jeśli jest to możliwe, czyli do druku nr 665 projekt uchwały w sprawie Gminnego Programu Opieki nad Zabytkami Miasta Konina na lata 2017-2020 stanowiącego załącznik do uchwały wprowadza się następujący zapis: „Dokonywanie przeglądu dokumentów źródłowych pod kątem ich zgodności z aktualnym stanem oraz konieczności wnoszenia ich aktualizacji i ewentualnego komentarza aktualizacyjnego.” Tutaj w punkcie 8 wyraźnie mówi się o sprawozdaniu z działalności tego programu, z działania tego programu, natomiast tak naprawdę, kiedy Państwo przyjmiecie ten program i o to Państwa proszę, Pan prezydent powoła stosowny zespół, który na bieżąco będzie starał się pewne rzeczy, które były poruszone na komisji uaktualniać w tym programie i odpowiednio Państwu to w takich pakietach przedstawiać na sesji.”

Przewodnicząca Komisji Edukacji, Kultury i Sportu Elżbieta STREKER – DEMBIŃSKA powiedziała, cytując: „Rzeczywiście Gminny Program Opieki nad Zabytkami Miasta Konina na lata 2017-2020 wzbudził sporo emocji, rozbudził nasze dyskusje, ponieważ wskazano w wielu miejscach na pewne nieścisłości, konieczność zrobienia takiej ponownej inwentaryzacji, a z uwagi na to, że to nie radni są od dokonywania przeglądów i dokonywania, czy wnioskowania zmian, ale radni mogą uczestniczyć w pracach takich zespołów. Za prawidłowość sporządzenia takich dokumentów odpowiada oczywiście wydział, w kontakcie z instytucjami, które podejmują działania administracyjne, ponieważ nie zawsze zgłoszenie radnych jest jednoznaczne z wprowadzeniem zmian w dokumentach. Często wymaga to postępowania administracyjnego, stąd dyskutując bardzo szeroko nad udziałem w stałej pracy i stałej analizie aktualności naszych zasobów zabytkowych, padł taki wniosek, który przed chwilą przedstawił Pan prezydent. Wydaje mi się, że wyczerpuje on nasze intencje, w związku z tym przedstawiam stanowisko Komisji Edukacji, Kultury i Sportu, która rozpatrzyła projekt uchwały w sprawie Gminnego Programu Opieki nad Zabytkami Miasta Konina na lata 2017-2020 i projekt uchwały zaopiniowała pozytywnie – 5 członków komisji głosowało „za”, 2 „wstrzymało się” od głosowania.”

Przewodniczący Rady otworzył dyskusję nad projektem uchwały i powiedział, cytując: „Tytułem wstępu do dyskusji powiem to, że dokumenty takie, które przyjmujemy są bardzo ważne, ponieważ tam, gdzie chcemy się ubiegać o wsparcie finansowe na realizację inwestycji w zakresie poprawy stanu naszych zabytków, to taki program musimy posiadać i w wykazie takim, taki podmiot czy przedmiot musi się w nim znaleźć.”

Głos zabrał radny Tomasz Andrzej NOWAK, cytując: „Na komisji akurat ja „samopięt” wywołałem dyskusję o tym dokumencie, dotyczącym ochrony zabytków. Zwróciłem uwagę szczególnie na dokumenty, na których cały ten program się opiera, czyli na rejestrze zabytków, na który na dobrą sprawę nie mamy wpływu, bo tutaj typowo konserwator wojewódzki ma pieczę. Natomiast jest dokument, który tworzymy my jako miasto, jest to Gminna Ewidencja Zabytków i ja powiem tak, ja od wielu lat zajmując się zabytkami na Starówce społecznie, zgłaszałem wiele poprawek, które zostały uwzględnione. Największe działanie było w 2009 roku, gdzie osobiście, nie mogąc mieć żadnego wpływu na konserwatora, który twierdził, że wszystko jest w porządku, dokonałem takiej inwentaryzacji na mieście i się okazało, że są wpisane do ewidencji zabytków budynki, które już dawno przestały istnieć. Złożyłem wtedy sporo wniosków o wpis budynków i one zostały zaakceptowane przez Pana konserwatora Tomalę i zostały wpisane do ewidencji i ten dokument zawiera wiele takich niedociągnięć. Ale może nie trzeba się na nich teraz koncentrować, jakichś niedopisań, część informacji, która była w ewidencji, zniknęła, pojawiły się nowe błędy, dokument też ma trochę błędów w opisie, jeśli chodzi o opis ogólny, zarys historii miasta i nie chciałbym tutaj przeciągać.

To wszystko jest do zrobienia, ale chciałbym zwrócić uwagę na coś innego, na co poświęciłem w ten weekend 12 godzin. Powiem tak, w stosunku do stanu z 2010 roku ewidencja zabytków w porównaniu z tą, która jest w tym dokumencie, nad którym mamy za chwilę głosować, jest mocno zmieniona, więc zniknęło 105 obiektów określonych jako zabytkowe. To nie jest „w kit mucha” jak to się mówi. Z ewidencji zginęło 105 budynków i teraz 16 z nich zniknęło z uzasadnieniem, ponieważ była to rozbiórka albo całkowita przebudowa. Wśród usuniętych z ewidencji 33 to są obiekty ze Starówki, które istnieją i co ciekawe mają się dobrze, a niektóre bardzo dobrze, bo zostały gruntownie odnowione. 6 z nich było wpisanych do ewidencji w 2009 roku na mój wniosek i one pojawiły się w ewidencji w 2010, a teraz zniknęły.

Chciałbym tutaj, korzystając z okazji, Państwo muszą to usłyszeć, takie najbardziej sztandarowe I liceum w Koninie z 1938 roku, pierwsze liceum w mieście, wtedy szkoła przeniosła się z Domu Zemełki do nowoczesnego budynku, Koszary żołnierskie, czy SOSW,

szereg kamienic, Dąbrowskiego 14, 16, Kaliska 1, Kaliska 16, Kilińskiego 3, 7, to są w większości budynki w dobrym, albo bardzo dobrym stanie, Kolska 35 - kamienica, która nigdy nie zmieniła stanu, nagle znika Kopernika 6, bardzo ładna duża modernistyczna willa z lat 30-tych, Kościuszki 12, 19, 21, 25, 27, 29, tak jakby ktoś po prostu to odkreślił, 31, 34, 36, 47. Mickiewicza 8. 3 Maja 7, po tej stronie od strony Ratusza, mówimy tu o budynkach przy Ratuszu w ścisłej strefie ochrony A, które są w dobrym stanie i mają nawet zachowane ozdoby. 3 Maja 14, 16, 52a, 72. PCK 10. Zofii Urbanowskiej 14a, Zofii Urbanowskiej 16 – to jest budynek LOK, czyli przedwojennego Konińskiego Towarzystwa Wioślarskiego, budynek zbudowany w latach 30-tych jako typowy budynek użyteczności publicznej, w miejscu dawnego budynku, gdzie była przystań kajakowa i ten budynek był wpisany w 2009 roku na mój wniosek i zniknął. I teraz pytanie dlaczego? On jest w dobrym stanie, ewentualnie wymaga naprawy, renowacji, herb przedwojenny Towarzystwa Wioślarskiego, który jest na fasadzie. Nie rozumiem, dlaczego ten budynek zniknął, tak jak zresztą wszystkie inne, które przedstawiłem. Wiosny Ludów 19 - dom z łamanym dachem z końca XVIII wieku znika z ewidencji. Wodna 31 - budynek na rogu ul. Gwoździarskiej, kamienica z lat 30-tych, która niedawno była odnowiona i jest w stanie idealnym z zachowaniem stanu z lat 30-tych znika z ewidencji. Plac Zamkowy 9, Plac Wolności 12, gdzie jest hurtownia elektryczna Artel, przedwojenny bank żydowski w bardzo dobrym stanie, kiedyś przeszedł gruntowny remont i znika z ewidencji, Zofii Urbanowskiej 13 - jedna z najpiękniejszych wili, ogromna, z lat 30-tych, gdzie ja byłem w Poznaniu i Pani konserwator wojewódzka powiedziała mi, że ma zamiar wpisać ten budynek do wojewódzkiej ewidencji zabytków, jest tak unikatowy, a okazuje się, że u nas można go wykreślić i ten budynek jest całkowicie w stanie oryginalnym, łącznie z drewnianymi rzeźbionymi okiennicami. Być może właściciele tak to szanują, że tego nigdy nie wyrzucili, dochodzi jeszcze Plac Zamkowy 9. I teraz co ciekawe, też są budynki, budynek jest z nowego Konina - budynek Starostwa Powiatowego Aleje 1 Maja 7, który niedawno też przeszedł gruntowny remont i ten budynek ma bardzo ładną fasadę i on został wpisany jako zabytek z okresu wczesnego PRL-u, zniknęła Parowozownia na Chorzniu, akurat tego tematu nie znam do końca, nie wiem jak to wygląda, ale łatwo to sprawdzić, zniknęła jedna kapliczka na ul. Łężyńskiej, ale tutaj radny Marek Cieślak mówił, że te kapliczki dwie są, ale jedna była wpisana.

I teraz z tych wniosków, które ja złożyłem w 2009 utrzymał się w ewidencji zabytków budynek Domu Rzemiosła i kamienica dom Michla - Wiosny Ludów 1 i one zostały, a tamte zniknęły, a są nawet częściowo może niektóre w lepszym stanie niż te. Wiele budynków czeka na wpis. Państwo wiecie co zniknęło w ostatnich czasach mniej więcej, szkoła talmudyczna, Młyn Zbożowy przy ul. Dąbrowskiego, on był w złym stanie, zniknął ponieważ będzie budowany TBS, mały dworek na ul. Wodnej 13.

Ja mam teraz takie pytanie, ponieważ ja kiedyś zrobiłem dokumentację fotograficzną tego budynku i mam pytanie, czy jak był rozbierany, to ktoś się zastanowił, czy tam cokolwiek zachować, bo była taka sugestia kiedyś konserwatora, w tym budynku były ostanie drzwi zabytkowe zachowane, takie z pierwszej połowy XIX wieku i jak budynek był rozbierany, czy ktoś wpadł na pomysł, żeby je odłożyć na bok. To tytułem takiego wtrętu, że można było coś takiego zrobić i czy ktoś pomyślał o tym jak to rozbierał.

W ewidencji mamy też budynek restauracji Rogatka, on był potocznie zwany Rogatką i stąd ta nazwa, ale prawdziwa roгатka była kilkaset metrów dalej na ul. Wojska Polskiego, ale ten budynek trzeba utrzymać w ewidencji mimo tego, że jest przebudowany, ale bardzo gustownie i trzeba go utrzymać w takim stanie od naszych czasów, ale tam były kiedyś magazyny.

Pojawia się też ciekawostka i tutaj chciałem się zapytać, pojawia się cmentarz żydowski, który na dobrą sprawę nie istnieje, więc ja sobie zdaję sprawę, że jest to miejsce pochówku, ale tam nie ma nic zabytkowego na tę chwilę, natomiast miejsce jest uczczone przez nas jako miasto głazem pamiątkowym, tablicą, jest tam miejsce kaźni z tym pomnikiem

z orłem, ale dlaczego wpisujemy do ewidencji zabytków coś, co zabytkiem nie jest i gdzie czegoś nie ma, a inne miejsca czekają „X” lat na wpis, a inne znikają będąc w dobrym stanie.

Mam takie stwierdzenie małe na koniec, bo słyszę, że plan zagospodarowania miasta chroni zabytki, on absolutnie ich nie chroni. Ja mam trochę zdjęć, ale teraz nie będzie możliwości ich pokazania, może w przerwie, jeśli byłby ktoś zainteresowany. Plan zagospodarowania nie chroni, bo gdyby chronił, nie byłoby tyle budynków przebudowanych. Nikt nie sprawdza, co się stanie z obiektem, kontrola się ogranicza tylko do tego, czy jest zachowana linia murów i kąt nachylenia dachu, jakby kilka stopni było różnicą, a znikają wszystkie ozdoby, zmieniane są układy drzwi, okien, więc budynek wygląda całkowicie inaczej, ale oficjalnie jest wszystko legalnie. Są odstępstwa na minus i to były błędy Pana konserwatora Tomali.

Państwo pewnie pamiętacie w 2010 Fara w Koninie, fasada główna została zeszlifowana szlifierkami i to ja nagłośniłem temat, i to ja byłem inicjatorem napisania listu otwartego mieszkańców do Ministra Kultury i Dziedzictwa Narodowego, bo to był ewidentny skandal, żeby XIV-wieczny gotycki kościół potraktować szlifierkami. Podobna sytuacja była bagatelizowana także przy odnawianiu słupa kiedyś w latach 2007-2009. Jakoś dziwnym trafem przez wiele lat nie mogło dojść do jego renowacji. Podobnie było z cmentarzykiem wojennym na ul. Szpitalnej i tutaj mogę powiedzieć, że akurat był zaangażowany radny Piotr Korytkowski i wspólnie ze świętej pamięci Jadwigą Szymczak, ale także z Waldemarem Duczmałem działaliśmy także u konserwatora wojewódzkiego w sprawie tego cmentarzyka. Udało się zachować słupy, te wszystkie ozdobne słupy ogłoszeniowe, które Państwo widzicie na Starówce. Ja zgłosiłem, wiedząc, że będzie rozebrany ostatni zabytkowy słup przedwojenny przy Szkole Podstawowej Nr 1. Wszystkie na Starówce są wykonane wg niego jako wzorca, aczkolwiek takich wzorów było kiedyś trzy. Nie chciałbym zanudzać, ale jest w Koninie wiele zaniedbań, które też się powtarzają w innych miastach, ale są miasta, które poszły naprawdę daleko i budynki zyskały na wyglądzie. Jest wielu inwestorów na Starówce, których ja przekonałem do tego, żeby przywrócili ozdoby przy oknach, ale macie przykład jak wyjdziecie z Ratusza zobaczycie budynek 3 Maja 24 tam gdzie była księgarnia i antykwariat. Budynek jest w rejestrze zabytków i został przebudowany. Udało mi się porozmawiać z inwestorem, przywrócił sklepienie w narożnej izbie, które zostało rozebrane, ale są całkowicie przebudowano na nim gzymsy, a następny budynek na narożniku PCK, ten żółty, gdzie jest cukiernia „U Toma”, właściciel skorzystał z mojej starej pocztówki i przywrócił ozdoby na budynku, na który nawet konserwator zabytków nie miał dokumentacji, a teraz są osoby, które chcą zrobić, przy okazji inwestycji i na dobrą sprawę niewiele ich to kosztuje, ale są takie, którym jest to obojętne albo korzystają z tego, że miasto nie wymaga, że konserwator nie wymaga, korzystają też na tym, że coś nie jest w ewidencji zabytków, ale można też „walnąć zabytek” na tej zasadzie, że nikt nie wie, a ja sobie robię remont i go sobie przebuduję i będę czekał, co będzie dalej, albo mi każą go przywrócić do poprzedniego stanu albo skorzystam, bo sobie zrobię jak chcę.

Ja bardzo się cieszę, że moje uwagi na Komisji Edukacji i Kultury, te wstępne wtedy, bo ja tego wtedy nie mówiłem, zostały przyjęte, że powstanie taki zespół, bo tutaj być może nie chodzi o to, żeby teraz piętnować autora tego dokumentu, który jest za tę ewidencję odpowiedzialny, ale chcę zwrócić uwagę, ponieważ rozmawiałem z konserwatorem zabytków i ewidencję zabytków tworzymy my i za to jak będziemy chronić zabytki w mieście w dużej mierze odpowiadamy my jako miasto. Ja być może od wielu lat uprawiam jakąś „don kichoterię”, ale to byłaby „don kichoteria” gdyby nic się nie udało, a wiele się udało zrobić. Nawet ten budynek, w którym teraz jesteśmy, ten fryz nad kolumnadą, to jest też moje zgłoszenie.

Panie prezydencie czekam na taki zespół, jak wiadomo będzie on w pewnym sensie powołany też z mojej inicjatywy, wyprostujmy to, przywróćmy te budynki, które były w ewidencji i są. Zespół uda się na weryfikację, a ze swojej strony, jeśli można, chciałbym do tego zespołu też, jeśli Pan prezydent by zechciał, bo rozmawiałem z Piotrem Korytkowskim,

który wcześniej pomagał przy cmentarzu wojennym przy ul. Szpitalnej, aby w tej komisji też się znalazł Piotr Korytkowski i wspólnie z Andrzejem Łackim i kierownikami wydziałów dokonalibyśmy inwentaryzacji i ten dokument uzupełnili, bo jednak ta ewidencja załączona do niego na dzień dzisiejszy nie przystaje do tego, co powinno w tym dokumencie być, ale ona jest wymienna, można ją włożyć i wyjąć. Możemy ją uzupełnić.”

Przewodniczący Rady, cytując: „Proszę to traktować jako wyjątek dlatego, że osoba radnego Tomasza Andrzeja Nowaka jest Państwu znana. Jest osobą zaangażowaną, prowadzi portal pod tytułem Starówka, powiem więcej, jest to jego pseudonim artystyczny. Jest osobą, która jest bardzo zaangażowana w tej sprawie, zadał sobie trud analizy, „na piechotę” można policzyć w tej ewidencji, o której tyle mówił.”

Głos zabrał radny Piotr KORYTKOWSKI, cytując: „Zanim Pan Andrzej Łacki zacznie odpowiadać na to, co słusznie podniósł fascynat Konina i zabytków Konina i to mówię absolutnie nie z przekąsem, tylko, że jest to moje stwierdzenie, tak jak to odczuwam. Radny Nowak zajmuje się przecież tymi zabytkami, być może dla niektórych był to przydługawy monolog, natomiast on niósł w sobie bardzo dużo treści, bo się okazuje, że w mieście, które jest przez niektórych odbierane jako takie, gdzie nie ma zabytków, okazuje się, że te zabytki są, tylko trzeba je znaleźć i tacy ludzie jak Pan radny Nowak wyszukują je i dbają o to, aby miasto mogło się czymś pochwalić. Zresztą tak szczerze mówiąc, ja wpisuję się w to, co zostało powiedziane tutaj i takie zadaję pytanie, czy nasze Miasto właściwie dba o nasze zabytki, o naszą przeszłość, o to, co zostało zabudowane? Czy dokłada należytej staranności, skoro coś, co zostało zapisane w ewidencji zabytków, za którą my jesteśmy odpowiedzialni, bo przypominam, nie mówimy o rejestrze zabytków, tylko o ewidencji zabytków, coś jest zapisane, coś znika, coś co nie powinno być zabytkiem, bo jest miejscem kultu, a jest traktowane jako zabytek.

Jeszcze pytanie na sam koniec, żeby nie przedłużać. Mówimy o czymś, co jest związane z historią miasta, z zabytkami, o dokumencie, można powiedzieć strategicznym. Pan przewodniczący powiedział, że są to dokumenty, które upoważniają na sięganie po środki zewnętrzne, musimy go mieć, ale nie traktujemy tego, jako „pułkownika”, który stoi na taki wypadek. Niech to będzie dokument, który będzie niósł jakąś treść, a czy tak jest, to mam takie pytanie, czy np. o tym, że opracowujemy taki dokument był powiadomiony konserwator zabytków czy został zaproszony na komisję, która się odbyła w tej sprawie, że taki dokument będzie w mieście procedowany, czy zaproszony został na dzisiejszą sesję? Nie. I to jest właśnie pokazywanie jak Miasto o te zabytki dba.”

Przewodniczący Rady, cytując: „Tutaj tych rzeczy, które z ewidencji zniknęły, a deklaracja Państwa radnych, że chcieliby w takim zespole, który cały czas jest ciałem żywym, żeby tę ewidencję uaktualniać, chcą pracować, to przyjąć trzeba ze zrozumieniem i zaangażowanie zagospodarować.”

Głos zabrał Andrzej ŁACKI - pracownik Wydziału Sportu i Turystyki, cytując: „Tytułem wprowadzenia przypomnę, że program opieki nad zabytkami jest przygotowywany zgodnie z zapisanymi ustawy o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami, i ten program jest już drugim programem dla miasta Konina. Oczywiście tak, jak tutaj była mowa w monitoringu, Pan prezydent co dwa lata składa sprawozdanie, tak jak zresztą przy poprzednim programie, czyli w połowie trwania programu i później na koniec składa sprawozdanie z realizacji tego programu.

Tutaj powiem może jedną rzecz Panie radny, że program jest obowiązkowo przesyłany do opiniowania i akceptacji przez Wielkopolskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków. Nie wiem, czy był też dołączony scan akceptacji konserwatora zabytków, osobiście wojewódzka konserwator zabytków akceptowała ten program. Wersja pierwsza, tam były drobne uwagi, bo prosiła, żeby uzupełnić w tej ewidencji o zabytki ruchome, w poprzednim programie była odwrotna koncepcja, żeby tego nie umieszczać, natomiast teraz przesłała, żeby w tym nowym programie te zabytki ruchome, które są na terenie miasta zostały dopisane, tak że po uwzględnieniu jej uwag zostało to dopisane i przysłała 15 listopada pismo akceptujące tą wersję programu opieki nad zabytkami. Również na programie, który został do niej wysłany postawiła pieczęć z adnotacją akceptującą ten program.

Odnosząc się do uwag Pana radnego Nowaka, chcę powiedzieć, że Gminna Ewidencja Zabytków została wpisana do programu. To są jakby dwie niezależne sprawy i tam w tych tabelach, które Państwo macie w tym programie, w tych priorytetach i zadaniach są rozpisane te zadania, które są do zrealizowania i tak jak mówiłem, potem trzeba będzie z tych zadań się rozliczyć. Dlatego to są takie realne, nie na zasadzie położenia tego programu, bo musimy i on będzie leżał na półce, tylko to są zadania, jakie będą realizowane. Jednym z tych zadań jest ciągła aktualizacja Gminnej Ewidencji Zabytków, także te karty są dokładane, niektóre obiekty, tak jak tutaj Pan radny mówił znikają, w związku z tym ta karta zostaje skreślona, ale ta karta nadal jest, więc kiedyś ktoś będzie mógł zobaczyć, że obiekt był, dzisiaj go nie ma, na podstawie jakiej decyzji ten obiekt został skreślony z Gminnej Ewidencji Zabytków, tak że cały czas, codziennie te karty są aktualizowane, mogą przybywać nowe obiekty. Zostały w tej ewidencji zachowane te najbardziej charakterystyczne, z tą cechą od początku dominującą w tym obiekcie i między innymi dlatego została przeprowadzona ta aktualizacja.”

Głos zabrał zastępca prezydenta Sławomir LOREK, cytując: „Ja dziękuję za tą dyskusję, która jest w czasie sesji, ale również była podczas obrad komisji i tak jak tutaj powiedział Pan Andrzej Łacki, mam przed sobą kopię pisma, które Państwo otrzymaliście, datowane na 15 listopada. Wielkopolski Wojewódzki Konserwator Zabytków działając na podstawie art. 87 ustawy o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami Dz. U. z 2014 r., poz. 1446 z późn. zmianami opiniuje pozytywnie przedstawiony Gminny Program Opieki nad Zabytkami Miasta Konina na lata 2017 – 2020. Ten program jest załącznikiem, z opinią i do wiadomości Grzegorz Budnik - delegatura w Koninie, a dokument podpisał Wielkopolski Wojewódzki Konserwator Zabytków. Tak że podczas procedury zachowaliśmy to, co wynika z prawa i Państwo te skany dostaliście jako załącznik. I powiem jedno zdanie, bo tutaj Pan radny Tomasz Nowak powiedział, ile godzin spędził nad tym dokumentem. Zacytuję strona 74: „Gminny Program Opieki nad Zabytkami Miasta Konina na lata 2017-2020 posiada formułę otwartą.” Przy głosowaniu chciałbym, żebyście Państwo uwzględnili to zdanie i nie będziemy czekać, aż miną 2 lata. Myślę, że tutaj Pan prezydent podejmie stosowne decyzje i taki zespół będzie pracował w momencie, kiedy ta uchwała stanie się prawem przez Państwa uchwalonym.”

Przewodniczący Rady, cytując: „Dobrze, żeby wybrzmiało, że jest otwartość przyjęcia radnych zaangażowanych, bo warto skorzystać z ich doświadczenia.”

Ponownie głos zabrał radny Tomasz Andrzej NOWAK, cytując: „Chciałem tylko powiedzieć, że troszkę szkoda, chociaż ja nie mam się za osobę, która by wszystko weryfikowała, jeśli chodzi o te zabytki, ale być może można było mnie też poinformować, że taka akceptacja będzie wymagana u konserwator wojewódzkiej, ponieważ trudno wymagać

od konserwator wojewódzkiej, aby ona u nas dokładnie dom po domu znalazła historię i wygląd budynku i na oko stwierdziła, czy coś było czy nie było. Jak mówię, mnie zajęło to 12 godzin, gdzie połowę zrobiłem z marszu, z pamięci, a co dopiero weryfikacja dokumentu z 2017 roku z dokumentem z 2014, 2010, 2007 roku. I mam jeszcze wykaz i rejestr z 1985 roku, a układ dokumentów się zmienił, zmieniły się częściowo nazwy i dla kogoś, kto nie jest na bieżąco, nawet nie jest z Konina, byłoby to po prostu na kilka tygodni, konserwator też się zmienił. Z całym szacunkiem dla niego, on poznaje nasze miasto i wiem, że jest to osoba na właściwym miejscu w porównaniu z Panem, który odszedł od nas w niesławie po rozbiórce szkoły talmudycznej. To, że coś ma akceptację konserwatora, to nie chodzi tutaj o jakieś kłótnie, wyklócanie się, o jakieś weryfikacje, ale uważam, że gdyby Pani konserwator była poinformowana, że z tej ewidencji znika 105 budynków, z czego 33 na Starówce, to by sama 33 na samej Starówce, na terenie Ratusza, zweryfikowała, czy jest sens je wypisywać. Ale zespół będzie działał i myślę, że przywrócimy ten stan, który był, zresztą już częściowo spotkaliśmy się z Panem Łackim i pół godziny na Starówce spędziliśmy rozmawiając.

Chciałbym tylko pokazać cztery zdjęcia, jeśli można (wyświetlono zdjęcia). To jest budynek koło nas i to jest przykład tego, jak można bardzo ładnie i bardzo dokładnie odnowić kamienicę, na której tak naprawdę ozdoby zniknęły, a nie mamy ich starego zdjęcia, ale to, co było zostało z idealną pieczołowitością zrobione.

To jest ten budynek, o którym mówiłem, on wygląda na taki obdrapany, ale Pani konserwator wojewódzka chciała, żeby on był wpisany nie do ewidencji gminnej, a wojewódzkiej, która już zahacza o rejestr, a być może nawet do rejestru. To jest Zofii Urbanowskiej 13 i to jest modernistyczny budynek z lat 30-tych określany jako ta architektura, która się narodziła w Niemczech i to jest styl bauhaus i to jest budynek niezmienny i mimo tego, że ma tak ogromne okna, nie są wymienione okiennice, są oryginalne z lat 30-tych, ale ten budynek zniknął z ewidencji.

To jest też niedaleko nas na ul. 3 Maja i proszę porównać jeżeli można, jak wyglądają ozdoby na piętrze, a jak wyglądają ozdoby na parterze, gdzie są to zwykle styropianowe kształtki, które nie mają nic wspólnego z wyglądem. Kiedyś parter wyglądał tak samo jak góra i nagle przyszedł ktoś, skuł dół, przyczepił to co przyczepił i mamy następny budynek, który jest zmieniony.

Kolejne zdjęcie, to jest kamienica na ul. Wodnej z lat 30-tych, która też zniknęła z ewidencji, jak widać jest odnowiona i ona swojego wyglądu nie zmieniła, a proszę zauważyć, na co pozwala w Koninie architektura, na ten potworek, który stoi na narożniku, gdzie są te żarówki, gdzie jest szpiczasty czubek. Czegoś takiego nigdy nie było, takich szpiczastych czubków, jest zrobiony z białej cegły, która jest nieotynkowana. Być może ujęcie jest niefortunne, bo nie chodziło o ten budynek, ale proszę porównać, jak niektóre budynki były kreowane i przyjmowane. Dziękuję bardzo, ale Panie prezydencie, bo mamy teraz te zapisy otwierające, ale powiem szczerze, że ja sam nie wiem, jak zagłosować.”

Przewodniczący Rady, cytuję: „Generalnie co jest ważne, to co usłyszeliśmy i co przeczytał Pan prezydent, dokument jest otwarty i każdego dnia można taki kolejny zabytek do ewidencji naszej dołożyć. Taka formuła tego programu pozwala na to, że on jest dokumentem żywym, on musi być przyjęty i dzięki temu możemy go cały czas zmieniać. A jeśli zespół powstanie, do którego Pan radny aspiruje i uzyska pełną akceptację Rady, to myślę, że tych rzeczywiście rzeczy, o które powinniśmy zadbać i wykorzystać szansę na ich modernizację, nie ominiemy żadnych istotnych szczegółów.”

Głos zabrał radny Janusz ZAWILSKI, cytuję: „Ja jestem takim z radnych, który ma troszeczkę „kaca” w tej sprawie, moralnego oczywiście, bo swojego czasu zagłosowaliśmy za zmianą planu zagospodarowania przestrzennego w okolicy właśnie Placu Zamkowego, gdzie

Gmina Żydowska sprzedała prywatnym właścicielom synagogę i szkołę talmudyczną. Przez wiele lat żeśmy się opierali zakusom nowych właścicieli, którzy chcieli tam zmienić, rozszerzyć zakres możliwości korzystania z tych nieruchomości i my wtedy jakoś tak dość stanowczo byliśmy zbulwersowani tym faktem, że włożyliśmy tam wiele pieniędzy w tę synagogę, a nie wszyscy radni to wiedzą, bo to było ze dwie kadencje temu, albo w poprzedniej. Dzisiaj trzeba, żeby Miasto miało taki jednak „haczyk”, żeby uważać, bo tamta właścicielka na komisji nas oszukała, tak po prostu trzeba sobie powiedzieć szczerze, bo przysłała i powiedziała jakie to będą wielkie plany, co do budynków szkoły talmudycznej, jak to będzie wyremontowane, jaki tam będzie hotel, restauracja, jakie grupy będą przyjeżdżać, zwiedzać, a za chwilę się okazało, że budynek zburzono. Jestem jednym z tych, którzy mogą mieć prawo do takiego „kaca moralnego”, że wtedy tej kobiecie uwierzyłem i że zmieniliśmy plan zagospodarowania przestrzennego idąc na rękę jakby to powiedzieć nowym właścicielom szkoły, żeby mogli coś z tego zrobić.”

Głos zabrała radna Elżbieta STREKER-DEMBIŃSKA, cytując: „Ja bym prosiła, żebyśmy zmięrzali już do końca tej dyskusji z tego powodu, że dla nowo powołanej komisji, która zajmować się będzie zabytkami w Koninie jak widać będzie bardzo wiele pracy. I nie tylko chodzi o te zabytki, które znajdują się w ewidencji miejskiej, ale ja oczekuję, że również z większym pietyzmem przyjrzymy się tym zabytkom, które wpisane są do rejestru wojewody i zabytkom, które rozpadają się na naszych oczach, np. w centrum Starówki budynek po Pani Esse i wiele innych kamienic. W związku z tym myślę, że ta stała praca komisji nie powinna się zamykać tylko na weryfikacji ewidencji, ale również na przyjrzeniu się temu, jakie są szanse i możliwości zadbania o nasze obiekty. Wiem, że zabytki, z zabytkami jest poważny problem, one nie znajdują swoich nabywców, bo rzadko kto jest w stanie sprostać finansowym obciążeniom związanym z dochowaniem tego pietyzmu. Najprostszy przykład restauracja Rogatka, gdzie właściciele dopiero w trakcie remontu dowiedzieli się, że planowane koszty tego remontu wielokrotnie przewyższały zwykle założenia, a więc życzę komisji bardzo dużo powodzenia i mam nadzieję, że w najbliższym czasie przede wszystkim te sprawy ewidencyjne zostaną wyjaśnione i dowiemy się, jakie były przyczyny i powody wykreślenia z ewidencji tych obiektów, o których mówił radny Nowak.”

Przewodniczący Rady, cytując: „Dyskusja na sesji i na komisji pokazuje, że sprawa jest ważna i taką pozostanie. Dokument jest ważny, zespół powstanie i będzie miał co robić.”

Głos zabrał radny Sławomir LACHOWICZ, cytując: „Chciałbym odnieść się do słów kolegi Zawilskiego. Ja nie wiem, o czym on mówi. Jeżeli chodzi o plan zagospodarowania, to do tej pory od 7 lat na ten teren nie jest opracowany, jest w trakcie opracowywania. Pan mówi, że właścicielka, która nabyła lokal oszukała Pana. Coś mi tu nie pasuje.”

Głos zabrał Prezydent Miasta Konina Józef NOWICKI, cytując: „Z uwagą wysłuchałem dyskusji dotyczącej naszego Gminnego Programu Ochrony Zabytków i chciałbym bardzo podziękować Panu radnemu Tomaszowi Nowakowi za taką wnikliwą analizę naszych propozycji programowych, ale prosiłbym też, byście Państwo radni przywiązali się do tego zapisu, że ten program jest otwarty. On nie jest czymś zamkniętym. Jest i będzie przestrzeń do tego, by po dokładnej analizie zapisów tego planu i konfrontacji tego ze stanami faktycznymi, jakie mamy w naszym mieście, żeby można było prowadzić taką ciągłą pracę nad uzupełnieniem tego program, bo to, co jest w nim materialnie zapisane,

będź niezapisane, będzie podlegało ewentualnej analizie i niekoniecznie też zależy od nas, czy dany obiekt będzie w rejestrze zabytków.

Chciałbym też podkreślić, że nie uspokaja mnie w ogóle fakt, iż Wielkopolski Wojewódzki Konserwator Zabytków zaakceptował ten plan, bo to jest spełnienie pewnego wymogu, że postępowaliśmy zgodnie z obowiązującą procedurą. Dlatego też warto by zespół, o którym mówimy w programie możliwie jak najrychlej rozpoczął swoje prace, a Pana Tomasza Andrzeja Nowaka zapraszam już dzisiaj do pracy w tym zespole. Ale jedno w Pana wypowiedziach mnie niepokoi, może to jest poza merytoryczne, ale podkreśla Pan czas, który Pan spędził nad analizą dokumentów, na spacerze z kierownikiem Łackim. Obawiam się, czy za tym się nie kryją jakieś stawki, więc prosiłbym, żeby już poza protokołem Pan radny to doprecyzował, a za ten poświęcony czas bardzo dziękuję.

Na koniec Wysoka Rado jest jeden wniosek, który nasuwa się z tych obserwacji i praktyki, jaką mamy między innymi w naszym mieście i może warto, żebyśmy zastanowili się konstruując czy ulepszając ten program, czy nie warto wreszcie coś z tym zrobić, bowiem mamy walące się obiekty, te, które były już wymieniane, dom Pani Esse, willa Reymonda, mamy przy Placu Wolności piękną kamienicę, atrapą przykryta, zabezpiecza, by coś komuś na głowę nie upadło, ale my nie mamy jako Miasto żadnego w stosunku do właścicieli tych obiektów, nie mamy żadnego regresu. Jeżeli stan obiektu nie stanowi bezpośredniego zagrożenia dla zdrowia, bądź życia ludzi, nie mamy nic do tego jak ten obiekt będzie wyglądał. Może warto, żeby z naszej strony poszedł sygnał do parlamentu, żeby coś w tym prawie dotyczącym tego typu obiektów, zabytków, żeby coś definitywnie zmienić, bowiem dom Pani Esse już stanowił zagrożenie tego typu, że musieliśmy zamknąć ruch na ul. Staszica, a właściciele czy współwłaściciele w ogóle nie poczuwają się do tego, by w jakiś sposób ten stan zmienić, by ten zabytek poddać renowacji, czy gruntownie go odbudować.

Dziękuję za dyskusję i wnoszę o uchwalenie tego programu, który dziś przedstawiamy.”

Ponownie głos zabrał radny Tomasz Andrzej NOWAK, cytując: „Powiem, bo znalazłem w mojej dokumentacji takie moje wystąpienie, nie będę go czytał, z 28 marca 2007 roku. Byłem tutaj wtedy jako nieszkodliwy wariat lokalny, a teraz jestem radnym i wystąpienie dotyczyło zabytków i niestety przez te lata niewiele dobrego dla niektórych się stało, ale chcę się przy okazji też Panie prezydencie, jeśli chodzi o te stawki, wydaje mi się, że żadnych małych stawów nie było.

18 października złożyłem w Wydziale Ochrony Środowiska wnioski na 7 pomników przyrody w Parku Chopina: 5 dębów, jedna sosna i jeden jesion kwalifikują się na pomniki przyrody. To też nie było długi czas weryfikowane i myślę, że te drzewa też znajdują się w tym planie ochrony zabytków, bo są tutaj też zabytki natury, są tutaj też rośliny, więc jest siedmioro kandydatów w Parku Chopina na zabytki. I chciałem przypomnieć coś, co powinno być podstawą, zgodnie z pismem Pana prezydenta, ponieważ 9 lat zajęło mi doprowadzenie do rewizji daty lokacji miasta i określenie jej. Było spotkanie z profesorem Jurkiem z Uniwersytetu Jagiellońskiego, który wskazał dokument księcia Przemysława II, którego tutaj mamy na obrazie, dokument, w którym w 1283 roku nakazuje się nadać Koninowi prawa miejskie. I zacytuję tutaj Pana prezydenta Nowickiego: „Przyjmując informację profesora Jurka, które „dodają” naszemu miastu 10 lat, miasto Konin w swoich materiałach i działaniach uwzględni rok 1283, jako najstarszą wzmiankę o posiadanych prawach miejskich.” Innej nie będzie, bo to w tym roku książę zlecił nadać naszemu miastu te prawa miejskie, więc nie piszmy w tym dokumencie, że prawa miejskie przed 1285 rokiem, tylko napiszmy, że dokument taki i taki z 1283 roku z nakazem nadania praw miejskich, aczkolwiek sam dokument się nie zachował, bo spłonął po najeździe krzyżaków na Konin.”

Do projektu uchwały radni nie mieli innych pytań. Przystąpiono do głosowania.

Stosunkiem głosów: 18 radnych „za”, 0 „przeciw”, 3 „wstrzymujący się” od głosowania – Rada Miasta Konina podjęła uchwałę w sprawie Gminnego Programu Opieki nad Zabytkami Miasta Konina na lata 2017-2020.

Uchwała Nr 637 stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

7. Podjęcie uchwały w sprawie nadania imienia Przedszkolu Nr 4 (druk nr 666).

Przewodniczący Rady, cytując: „Kolejny punkt porządku obrad, to podjęcie uchwały w sprawie nadania imienia Przedszkolu Nr 4 - druk nr 666. To jest zawsze święto w życiu społeczności przedszkola i myślę, że postaramy się nadać temu odpowiednią rangę. Proszę o przedstawienie opinii do projektu uchwały przewodniczącą Komisji Edukacji, Kultury i Sportu.”

Przewodnicząca Komisji Edukacji, Kultury i Sportu Elżbieta STREKER-DEMBIŃSKA powiedziała, cytując: „Nad tym wnioskiem akurat Komisja Edukacji, Kultury i Sportu za długo nie dyskutowała. Tak jak Pan przewodniczący powiedział, jest to domena społeczności przedszkolnej, rodziców, dzieci, wychowawców., Komisja przychyliła się do tego wniosku i projekt uchwały zaakceptowała 8 głosami „za”.”

Przewodniczący Rady otworzył dyskusję nad projektem uchwały.

Do projektu uchwały radni nie mieli pytań. Przystąpiono do głosowania.

W jednomyślnym głosowaniu: 20 radnych „za” - Rada Miasta Konina podjęła uchwałę w sprawie nadania imienia Przedszkolu Nr 4.

Uchwała Nr 638 stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Głos zabrała dyrektor Przedszkola Nr 4 - Mariola WASILEWSKA, cytując: „Miło mi, że tak jednogłośnie przyjęliście tę uchwałę. Cieszymy się i to mnie zobowiązuje, jak każde inne zresztą, więc z wielką przyjemnością zaraz po świętach wyruszymy w wielką przygodę przygotowania się do oficjalnego nadania imienia, na które już dzisiaj bardzo serdecznie wszystkich Państwa zapraszam, a obchody te przygotowujemy na 27 kwietnia na godzinę 10 rano w Domu Kultury Oskard. Oczywiście indywidualnie każdego z Państwa na te obchody zaprosimy. W imieniu całej społeczności Przedszkola Nr 4, dziękuję.”

Przewodniczący Rady, cytując: „Możemy się dowiedzieć Pani dyrektor, kto wymyślił imię Biały konik?”

Odpowiadając dyrektor Przedszkola Nr 4 - Mariola WASILEWSKA, cytując: „Wolałabym nie mówić. Społeczność podjęła taką decyzję i umówmy się, że była to nasza wspólna decyzja i chyba trafiona, przyjemna. Czym dłużej żyliśmy tym imieniem, tym bardziej byliśmy przekonani, że damy radę i było warto, i znaleźliśmy się w gronie placówek, które w jakiś sposób będą się wyróżniać.”

8. Podjęcie uchwały w sprawie realizacji „Konińskiego Budżetu Obywatelskiego” na rok 2019 (druk nr 667).

Przewodniczący Rady, cytując: „Kolejny punkt porządku obrad to podjęcie uchwały w sprawie realizacji „Konińskiego Budżetu Obywatelskiego” na rok 2019 - druk nr 667. Proszę o przedstawienie opinii przewodniczącego Komisji Finansów.”

Głos zabrał przewodniczący Komisji Finansów Tadeusz WOJDYŃSKI, cytując: „Projekt dotyczący Konińskiego Budżetu Obywatelskiego na rok 2019. Na posiedzeniu komisji omówił go kierownik COP Bartosz Jędrzejczak. Radni pozytywnie zaopiniowali projekt uchwały 7 głosami „za”, nie było głosów „przeciwnych”, ani „wstrzymujących”.”

Przewodniczący Rady otworzył dyskusję nad projektem uchwały.

Głos zabrał radny Tomasz Andrzej NOWAK, cytując: „Muszę poruszyć to, co poruszałem na dwóch sesjach, ponieważ w regulaminie KBO pojawiły się zmiany w zapisach i było takie spotkanie na Zatorzu, w którym ja też uczestniczyłem i tam wśród postulatów zmian było określenie i doprecyzowanie tego, kto może na ten budżet głosować, bo wychodzi na to, że nasza definicja mieszkańca jest chyba najbardziej liberalną w Polsce. I ja sobie zadzwoniłem do czterech miast, które realizują KBO i powiem tak, do Gdyni, do Poznania i do Łodzi oraz do Turku, który pierwszy raz realizował i u nas w regulaminie, jeśli chodzi o mieszkańca jest zapis, bo wcześniej było, że osoba, która w Koninie się uczy, pracuje lub zamieszkuje. Teraz został odwrócony szyk zdania, a więc osoba, która zamieszkuje, uczy się lub pracuje. Nie zmieniło się nic, chociaż pod względem logicznym tam można było się troszeczkę bardziej przyczepić niż kiedyś. Teraz powiem na przykładach. W Gdyni wniosek może składać tylko mieszkaniec, który jest na miejscu zameldowany, a głosującym mogą być osoby, które są zweryfikowane czy zamieszkuje. Na stronie on-line klikają, wpisują adres i klikają oświadczenie z obwarowaniem prawnym, że podają prawdziwe informacje. W Turku również albo się wypełnia w formie fizycznej dokument, że jest się zameldowanym na pobyt stały lub czasowy i deklaruje się, czy po prostu jest się mieszkańcem Turku. W Poznaniu głosujący podaje adres i na stronie wygląda to tak, że jest gotowa formatka, gdzie w formatce adres już jest i jest przypisany z góry Poznań, nie można kliknąć nic innego, głosuje każdy, kto ma pesel, a jest mieszkańcem Poznania. I w rozmowie tak wyniknęło, bo się spytałem, że uczniowie dojeżdżający do Poznania i studenci dojeżdżający nie głosują, głosują wszyscy, którzy są w akademikach, bursach, stancjach,

gdzie są zameldowani na okres czasowy. W Łodzi mieszkający w karcie do głosowania lub on-line oświadczą, że jest mieszkańcem. Jest to też wrywkowo w tych miastach sprawdzane, takie rzeczy są wymagane, więc w Koninie wygląda to najbardziej liberalnie.

I teraz mam pytanie, ponieważ z dyskusji wynikało, że jestem jedyny, który zwraca na to uwagę, ja nie chcę w jakiś sposób ludzi oceniać czy piętnować, czy segregować jakby, niektórzy to brzydko nazwali, ale dyskutujemy o pieniądzach z tego budżetu, bo budżet KBO jest wydzielony z budżetu Konina. Więc pytanie brzmi, jeżeli w innych miastach, Gdynia prawie 300 tys. zł, Poznań prawie 600 tys. zł, Łódź - 700 tys. zł są takie właśnie zapisy, obwarowania, to pytanie, dlaczego my mamy właśnie tak? Na dobrą sprawę osoby spoza Konina, ekstremalnie patrząc, mogłyby się skrzyknąć, zagłosować na jakiś projekt i nie byłoby z tym żadnego problemu, bo nie wierzę, że kilka tysięcy tych głosów oddawanych w KBO są jeden po drugim sprawdzane, czy ktoś był mieszkańcem, czy nie był. Być może nie ma takiej potrzeby, ale wolałbym, aby przy głosowaniu on-line, żeby wyeliminować błędy, które zostały ujawnione, wpisywać w formacie ten adres. Jeżeli mamy mieć tak liberalny zapis, że może głosować mieszkaniec lub pracujący w Koninie, lub uczący się, dojeżdżający, niech poda adres. My wtedy będziemy mogli z systemu sprawdzić na ile procent głosują mieszkańcy Konina, których dotyczy ten budżet, a na ile głosują osoby z zewnątrz zainteresowane, zaangażowane w sprawy naszego miasta. Na tę chwilę nie jest to czytelne i na tym spotkaniu konsultacyjnym na Zatorzu dosyć mocno to wybrzmiewało. Nie sądzę, abyśmy mogli w jakikolwiek sposób zadecydować o pieniądzach w gminach ościennych i przypominam, co dla nas radnych jest wymóg, żebyśmy startując na radnego mieszkali w Koninie i akurat Pan prezydent nie musi, ale my musimy i masa innych obwarowań, więc dlaczego my dajemy mieszkańcom nie naszej gminy możliwość decydowania o naszych pieniądzach, gdzie tyle jest potrzeb i tyle czasami mamy jako radni jakiś zawodów, ponieważ chcielibyśmy gdzieś coś zrobić, a nie możemy, więc pytanie moje jest takie. Czy ten zapis zaostrzyć, czy zachować, ale ewentualnie rzeczywiście zmienić tę formatkę i wprowadzić też klauzulę, że ktoś, kto głosuje podaje prawidłowe dane?"

Przewodniczący Rady, cytując: „Wydaje mi się, że to jednak mimo wszystko Panie radny, jak sam Pan przytoczył, ten sposób weryfikacji w miastach jest różny. Nie wydaje mi się, że sesja jest tym miejscem, w którym mamy mówić odkąd - dokąd, bo to są rzeczy do wypracowania na posiedzeniach zespołów, które od tego są. Wydaje mi się, że taka marszruta na sesji jest nie na miejscu, teraz mamy na gorąco nagle ustalić, co ma być? Rozumiem, że Pan się wizerunkuje, ale pewne granice jednak mimo wszystko trzeba znaleźć. Temat nie jest nowy, o tym się mówi, ale nie to miejsce. Nie sądzę, żebyśmy byli teraz w stanie na sesji zmienić uchwałę w zakresie fundamentalnym. To są rzeczy delikatne i mówienie o tym na zasadzie mnie się wydaje po raz kolejny na sesji... Jak sam Pan powiedział, nie znalazł Pan poklasku większości ludzi i jest nie na miejscu, bo jeśli Pan przekonałby zespół, który nad tym pracował, a jest on duży, to sądzę, że dzisiaj mielibyśmy zupełnie inny dokument. Skoro tak się nie stało, to trudno, żeby Pan dzisiaj epatował taką zmianą na sesji, tak mi się wydaje.”

Ponownie głos zabrał radny Tomasz Andrzej NOWAK, cytując: „Ja się w tym momencie nie wizerunkuję, tylko się martwię o pieniądze naszego miasta, a myślę, że jeśli jesteśmy radnymi, to każdy z nas w jakiś sposób powinien być zorientowany jak działa zespół. Jak wiemy różne już zespoły bywały i różne rzeczy uchwalały, natomiast ja dążę do meritum tego, że mówimy o pieniądzach Konina, a pozwalamy głosować osobom, które z Konina nie są. Budżet jest koniński, więc rozszerzmy tę formułę i zareklamujmy go szerzej, że mogą rzeczywiście głosować wszyscy.”

Przewodniczący Rady, cytując: „Nie sądzę, żeby Pan radny zweryfikował, ile osób spoza miasta zgłasowało.”

Ponownie głos zabrał radny Tomasz Andrzej NOWAK, cytując: „Dlatego byłoby dobrze, żeby już iść transparentnie i jeżeli zachowujemy ten zapis, ja nie miałbym z tym problemu, niech on zostanie, ale w formacie na stronie niech każdy poda swój adres, wtedy będziemy wiedzieli.”

Głos zabrała radna Elżbieta STREKER-DEMBIŃSKA, cytując: „Ja mam przeciwne zdanie. Nad budżetem obywatelskim trzeba się pochylać, trzeba go pielęgnować i trzeba robić wszystko, żeby jak najwięcej pomysłów w danym mieście było realizowanych z inicjatywy obywateli, mieszkańców, ale również tych, którzy się tu uczą, pracują, mieszkają i spędzają wiele czasu. W związku z tym wprowadzanie w tym momencie, przy tak raczkującej dziedzinie jaką jest budżet obywatelski, takich obostrzeń i nakładanie dodatkowych elementów czy momentów sprawdzających, wchodzących już w zakres danych osobowych, danych wrażliwych, wydaje mi się niekonieczne w tej chwili.

Pan radny Nowak nie uzyskał akceptacji większości dla tego swojego pomysłu, większość jednak pozostała na stanowisku, że chronimy budżet obywatelski. Jeszcze się nie zdarzyło, żeby przyjechali do nas mieszkańcy innego miasta, zgłosili nam jakiś nieprzyjazny projekt i go przegłosowali na szkodę mieszkańców Konina. W związku z tym, póki takie sytuacje nie nastąpiły dbajmy o to, co mamy i starajmy się, żeby ten budżet jak najlepiej pielęgnować i jak najbardziej doprowadzać do świadomości czemu on ma służyć i dla kogo on jest przewidziany.

Z punktu widzenia formalnego w tej chwili trwają prace i to prace nad ustawą, która niejako z góry zapisze obowiązek tworzenia budżetu obywatelskiego w każdym mieście i sądzę, że tam różnego rodzaju obostrzenia i tego typu przepisy mogą się znaleźć, więc poczekajmy na te rozwiązania ustawowe, a póki co wydaje mi się, że nasz budżet i nasz regulamin jest dzisiaj wystarczający. Bardziej ciekawe w regulaminie wydaje się przyłożenie szczególnej wagi do tego, aby osoba, która zgłasza jakikolwiek wniosek, poza tym, że podaje jego wartość, że trzeba go wykonać, szacuje jego wartość, wydziały tę wartość potwierdzają bądź weryfikują. Ważne jest, żeby przy ocenie każdego wniosku nie tylko badać jego koszt wykonania, zrealizowania, ale również koszty finansowe związane z jego utrzymaniem, bo musimy pamiętać, że wiele pomysłów naszych mieszkańców, to są lokalizacje różnych miejsc wypoczynku, miejsc rekreacji, które później trzeba pielęgnować i utrzymywać i starać się, żeby one nie były przedmiotem dla radości wandalii. W związku z tym, tak jak powiedziałam, mam przeciwne zdanie. Komisja Edukacji, Kultury i Sportu rozpatrując ten projekt zaakceptowała informację o takim, a nie innym kształcie i takiej realizacji budżetu obywatelskiego.”

Przewodniczący Rady, cytując: „Ważna informacja, że to było dyskutowane w zespole. Do nas trafia dokument przedyskutowany i powinniśmy unikać takich sytuacji trochę drażliwych.”

Głos zabrał kierownik Centrum Organizacji Pozarządowych Bartosz JĘDRZEJCZAK, cytując: „Ja pozwolę sobie tylko nawiązać do procesu konsultacyjnego i pracy zespołu dlatego, że kilkanaście razy w tym roku spotykał się, był zapraszany do prac w tym zespole, nie tylko zespół osób pracujących w urzędzie, ale też mieszkańcy miasta, radni. Chciałbym powiedzieć, jeżeli chodzi o uwagi, bo Pan radny trzeci raz odwołuje się do spotkania na Zatorzu. Na tym

spotkaniu poinformowaliśmy, że rozpoczynamy proces konsultacyjny, przedstawiliśmy jak on będzie wyglądał, ma on swoje określone reguły, dlatego, że one wynikają z naszego prawa lokalnego. Do Urzędu Miejskiego w Koninie nie wpłynęła ani jedna karta uwag, jeżeli chodzi o propozycje do zapisania w budżecie obywatelskim. My pozwoliliśmy sobie z notatek, które na tym spotkaniu zapisaliśmy, większość uwag, które tam padły przepracować. Mimo naszej prośby te uwagi nie zostały spisane i do nas nie trafiły. Na jednym spotkaniu było kilku mieszkańców, na pierwszym spotkaniu konsultacyjnym. Na drugim spotkaniu nie pojawili się radni ani mieszkańcy Konina i musieliśmy to spotkanie zamknąć. Te zmiany, które wypracowaliśmy, to jest stan naszej świadomości, tego, co udało nam się zebrać i byliśmy w stanie przygotować, natomiast trudno nam się domyślać, jakie są życzenia wszystkich mieszkańców Konina, kiedy ten głos nie wybrzmi. Chciałbym to bardzo mocno podkreślić.

Odnosząc się do pytania o definicję mieszkańca. Na dwóch komisjach pozwoliłem sobie powiedzieć, że albo mamy wizję i pomysł na nasze miasto i poprzez takie działania małe jak budżet obywatelski, ale wzbudzające bardzo dużo emocji i uczące mieszkańców tego, jak działa urząd, jak budujemy budżet, jak go realizujemy, pracujemy wspólnie i czegoś wzajemnie się uczymy od siebie, albo otwieramy nasze miasto na przyszłość i chcemy zapraszać do tego miasta nowych mieszkańców i ludzi, którzy mieszkają w jego bezpośrednim czy dalszym sąsiedztwie, czy wyprowadzili się z tych czy innych powodów, ale są z naszym miastem związani, albo zamykamy się i mówimy, że będziemy sprawdzać, kto jest mieszkańcem Konina. Taka była decyzja zespołu, tak zapisaliśmy tę formułę. Czy jest ona identyczna jak w Poznaniu i Łodzi? Nie jest. Ale nie jesteśmy ani Poznaniem, ani Łodzią.”

Przewodniczący Rady, cytując: „Proponowałbym, żebyśmy nie brnęli dalej, bo myślę, że czasami, jeśli mówimy za dużo, to możemy „wylać dziecko z kąpielą”. Sami widzicie, jeśli ktoś zgłasza wniosek i ja słyszę od Pana pełnomocnika, że nikt nie raczył tego przelać na papier, to świadczy o tym, jak do tego podchodzimy, że chcemy o tym pogadać, a nic formalnie nie znajduje się na papierze.”

Ponownie głos zabrał radny Tomasz Andrzej NOWAK, cytując: „Dlatego ja nie jestem tak całkowicie przeciw, bo ja nie byłem przeciw na tych komisjach, ale dawałem to bardziej pod zastanowienie i nie na darmo do tych miast dzwoniłem i to porównywałem, bo uważam, że Gdynia, Poznań i Łódź są miastami bardzo otwartymi, więc stawianie do moich argumentów w kontrze tego, że my będziemy bardzo otwarci, a w tamtych bardzo otwartych miastach jednak jakaś weryfikacja jest, to to się mija i jest nielogiczne. Możemy się umówić, że tak będzie, ale proszę mi pewnych argumentów nie przywoływać. Mogę dać się przekonać do tego, bo też jestem za KBO, ale chciałbym, żeby zwracać uwagę na takie spostrzeżenia jak moje. Jednak ciekawe by było, gdybyśmy do innych miast, które są bardzo otwarte, bardziej otwarte niż Konin, większe, z większą ilością uczniów, studentów, uczelni i one jednak to mają, więc chyba trzeba też troszeczkę patrzeć, że tak powiem na tych większych, starszych i troszeczkę się może od nich uczyć w tej sytuacji.”

Przewodniczący Rady, cytując: „Mędrzec miał rację, że czasami milczenie jest złotem.”

Głos zabrał radny Jarosław SIDOR, cytując: „Drogi Bartku, bo będę mówił do Ciebie bezpośrednio. Mówiłeś o spotkaniu na Zatorzu. Również uczestniczyłem w spotkaniu konsultacyjnym na Zatorzu, gdzie było kilkadziesiąt osób, byli między innymi radni i tam

pisemnie były składane wnioski, które miały być wzięte pod uwagę i tam również była mowa o mieszkańcach. Ja nie chcę dyskutować tutaj o zapisie mieszkaniec taki czy inny, tylko odnoszę się do tego, co powiedziałeś. Takie wnioski i ich padło na pewno bardzo dużo, one były spisane i myślę, że pozostali radni mogą to potwierdzić, były napisane i prawdopodobnie wzięte przez osoby z Urzędu Miejskiego, również byłeś ty w tej grupie, która tam uczestniczyła.”

Głos zabrał kierownik Centrum Organizacji Pozarządowych Bartosz JĘDRZEJCZAK, cytując: „Ja jeszcze raz powtórzę. Zebraliśmy te informacje na jednym ze spotkań konsultacyjnych, taką notatkę, a nie formularz uwag nam przekazano, czyli wskazano rzeczy, które mieszkańcom się nie podobały, bez wskazania rozwiązania, które miałyby w tym miejscu się znaleźć.

Przypomnę, że od wielu lat proces konsultacyjny wygląda w ten sposób, że wskazujemy zapis, który ma ulec zmianie, z własną propozycją i uzasadnieniem, jak on miałyby brzmieć w przyszłości. Taki dokument nie został nam przekazany, dlaczego? Dlatego, że to nie jest pytanie do nas, dlatego, że to nie Urząd Miejski organizował to spotkanie. Trudno mi wyjaśnić, dlaczego to się nie stało. Przypomnę tylko i to jest zaprotokołowane, że na pierwszym spotkaniu konsultacyjnym poprosiliśmy o to, aby takie uwagi formalnie zostały nam przekazane, co nie nastąpiło.

Inną sprawą jest to, że 19 zmian, które są zapisane w protokole z konsultacji i które wprowadziliśmy, są wynikiem zapisów naszych notatek i tej notatki przekazanej na spotkaniu, i postanowiliśmy, mimo że formalnie moglibyśmy tych tematów nie uruchamiać, bo nie zostały nam przesłane, te 19 uwag i macie to Państwo w dokumentacji, próbowaliśmy przepracować. Czy w takiej formule, jaką oczekiwali zgłaszający, nie wiemy, dlatego, że nie przekazano nam jak miałyby brzmieć zmieniane poszczególne fragmenty regulaminu. Zrobiliśmy to, co było w naszej możliwości i co wydawało nam się właściwe. Ten dokument do końca, jeszcze raz powtarzam, do nas nie trafił. Jedno ze spotkań zakończyło się niepowodzeniem dlatego, że żaden uczestnik na to spotkanie nie przyszedł.”

Do projektu uchwały radni nie mieli innych pytań. Przystąpiono do głosowania.

Stosunkiem głosów: 17 radnych „za”, 0 „przeciw”, 3 „wstrzymujący się” od głosowania – Rada Miasta Konina podjęła uchwałę w sprawie realizacji „Konińskiego Budżetu Obywatelskiego” na rok 2019.

Uchwała Nr 639 stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

9. Podjęcie uchwał w sprawie:

- a) obciążenia nieruchomości służebnością przesyłu (druk nr 661),**
- b) obciążenia nieruchomości służebnością przechodu i przejazdu (druk nr 662).**

10. Podjęcie uchwał w sprawie zbycia nieruchomości (druki nr 663, 668 i 669).

Przewodniczący Rady, cytując: „Kolejne punkty porządku obrad dotyczą: pkt 9: podjęcia uchwał gruntowych w sprawie obciążenia nieruchomości służebnością przesyłu - druk nr 661 oraz obciążenia nieruchomości służebnością przechodu i przejazdu - druk nr 662, oraz pkt 10 – podjęcie uchwał w sprawie zbycia nieruchomości - druki 663, 668 i 669. Proszę o przedstawienie opinii przewodniczących Komisji Finansów i Komisji Infrastruktury.”

Głos zabrał przewodniczący Komisji Finansów Tadeusz WOJDYŃSKI, cytując: „Projekty uchwał były przedmiotem obrad dwóch komisji i przez te dwie komisje były opiniowane tj. Komisję Finansów i Komisję Infrastruktury. Druk nr 661 został pozytywnie zaopiniowany 10 głosami „za”, druk nr 662 również został pozytywnie zaopiniowany 11 głosami „za”. Druk nr 663 został zaopiniowany pozytywnie 11 głosami „za”. Druk nr 668 został pozytywnie zaopiniowany 6 głosami „za”, przy 2 głosach „przeciw” i 3 głosach „wstrzymujących się” pod warunkiem, że będzie tu autopoprawka, którą zobowiązał się przedstawić prezydent Łukaszewski na dzisiejszej sesji. Druk nr 669 został pozytywnie zaopiniowany 11 głosami „za”.”

Głos zabrał zastępca prezydenta Sebastian ŁUKASZEWSKI, cytując: „Zwyczajowo jest tak, że na podstawie uchwały spisujemy umowę przedwstępną i akt notarialny, w którym następuje informacja o tym, jakie sieci przebiegają przez daną nieruchomość i automatycznie jest wprowadzona służebność przesyłu na rzecz właścicieli tych sieci. Tych informacji nie przekazywaliśmy nigdy w formie uzasadnienia radnym. Wywiązała się dyskusja i postanowiliśmy, że od tego momentu będziemy udzielać informacje szczegółowe na temat, jakie sieci przebiegają w jakich działkach, będziemy informować, gdzie te służebności będą wpisywane, czego będą dotyczyły i na rzecz jakiego podmiotu. W związku z tym dzisiaj w uzasadnieniu już ta informacja się pojawi i wnoszę tą autopoprawkę w imieniu Pana prezydenta do druku nr 668, która w uzasadnieniu brzmi, najpierw taka porządkowa: „kontynuacja umów dzierżawy zawartych w 1999 roku” i na końcu uzasadnienia formuła, która będzie standardowo przekazywana w każdej jednej uchwale podobnego typu: „*Na przeznaczonych do sprzedaży nieruchomościach znajduje się sieć wodociągowa fi 100 będąca własnością PWiK Sp. z o.o. w Koninie. W notarialnych umowach sprzedaży ustanowiona zostanie nieodpłatna i na czas nieoznaczony służebność przesyłu na rzecz właściciela sieci*”.”

Przewodniczący Rady otworzył łączną dyskusję nad projektami uchwał.

Głos zabrał radny Jarosław SIDOR, cytując: „Druk nr 668 dziękuję Panie prezydencie za tą autopoprawkę. Ja staram się, jak już tutaj zarówno radni, jak również Panowie prezydenci dość dokładnie analizować pewne rzeczy, jeżeli chodzi o sprzedaż pewnych kawałków ziemi, gruntów itd. Co do tego ostatniego, czyli zapisu sieci wodociągowej fi 100, dobrze, że te zapisy będą, ale jeżeli te zapisy miałyby być od sesji dzisiejszej, to tam również się znajduje sieć niskiego napięcia należąca do Energa, również mały fragment sieci gazowej, jak również kanalizacji deszczowej, ale to już jest inna sprawa. Mam nadzieję, że te zapisy kiedyś w przyszłości będą dokładniejsze dlatego, że my jako radni nie uczestniczymy przy spisywaniu umów, czy aktów notarialnych i nie mamy możliwości ewentualnie wypowiedzenia się na ten temat. Tutaj po prostu zwróciłem na to uwagę jako pracownik PWiK tylko po to, aby w przyszłości firma miejska nie musiała wykładać dużych pieniędzy, w przypadku nie daj Boże jakiś awarii, na odszkodowania lub przekładanie wodociągu, gdyż podejrzewam, że mogły już takie sytuacje być.

Druga rzecz dotyczy właśnie umów zawartych dzierżawy. Z tego, co wiem, jeżeli jest dzierżawiony jakiś fragment działki, tam nie mogą powstać żadne nieruchomości na fundamentach, ewentualnie jakieś rzeczy, które można w każdej chwili zlikwidować. Wiecie Państwo, zresztą to możecie sprawdzić w google maps, że tam istnieją od dawna ogrodzenia, które zostały wybudowane. To jest pierwsza rzecz, o której chciałem nadmienić. Praktycznie nawet zgłaszałem zmianę w protokole, jeżeli chodzi o tą uchwałę, jeżeli chodzi o zbycie, ale wiem jedno, że takiej zmiany Miasto nie może wpisać, bo każda wyższa instancja by to zakwestionowała.

Bardzo proszę o uwzględnienie tych moich poprawek i o dokładniejsze przygotowywanie, tak jak Pan powiedział tych projektów uchwał, jeżeli chodzi o zbycie i przyjrzenie się temu, jak te ogrodzenia w wielu miejscach są postawione, bo mówiąc szczerze, my czytając tą uchwałę, dajemy możliwość gospodarowania tym osobom. Ja wstrzymam się, jeżeli chodzi o tą uchwałę dlatego, że praktycznie te osoby już tymi nieruchomościami gospodarują prawdopodobnie od kilkunastu lat.”

Do projektów uchwał radni nie mieli innych pytań. Przystąpiono do głosowania.

DRUK Nr 661

W jednomyślnym głosowaniu: 20 radnych „za” - Rada Miasta Konina podjęła uchwałę w sprawie obciążenia nieruchomości służebnością przesyłu – obręb Glinka.

Uchwała Nr 640 stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

DRUK Nr 662

Stosunkiem głosów: 18 radnych „za”, 0 „przeciw”, 1 „wstrzymujący się” od głosowania – Rada Miasta Konina podjęła uchwałę w sprawie obciążenia nieruchomości służebnością przechodu i przejazdu – obręb Laskówiec.

Uchwała Nr 641 stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

DRUK Nr 663

Stosunkiem głosów: 19 radnych „za”, 0 „przeciw”, 1 „wstrzymujący się” od głosowania – Rada Miasta Konina podjęła uchwałę w sprawie zbycia nieruchomości – obręb Przydziałki.

Uchwała Nr 642 stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

DRUK Nr 668

Stosunkiem głosów: 18 radnych „za”, 0 „przeciw”, 2 „wstrzymujących się” od głosowania – Rada Miasta Konina podjęła uchwałę w sprawie zbycia nieruchomości – obręb Nowy Dwór.

Uchwała Nr 643 stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

DRUK Nr 669

W jednomyślnym głosowaniu: 20 radnych „za” - Rada Miasta Konina podjęła uchwałę w sprawie zbycia nieruchomości – obręb Starówka.

Uchwała Nr 644 stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

11. Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia opłaty za przewozy osób i bagażu ręcznego lokalnym transportem zbiorowym, świadczonym przez Miejski Zakład Komunikacji w Koninie oraz określenia uprawnień do bezpłatnych i ulgowych przejazdów (druk nr 676).

12. Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia stawki dotacji przedmiotowej do kosztów 1 wozokilometra dla Miejskiego Zakładu Komunikacji w Koninie na rok 2018 (druk nr 677).

Przewodniczący Rady, cytując: „Kolejny punkt porządku obrad, to pkt. 11 - podjęcie uchwały w sprawie ustalenia opłaty za przewozy osób i bagażu ręcznego lokalnym transportem zbiorowym, świadczonym przez Miejski Zakład Komunikacji w Koninie oraz określenia uprawnień do bezpłatnych i ulgowych przejazdów - druk nr 676 oraz pkt. 12 - podjęcie uchwały w sprawie ustalenia stawki dotacji przedmiotowej do kosztów 1 wozokilometra dla Miejskiego Zakładu Komunikacji w Koninie na rok 2018 - druk nr 677. Proszę o przedstawienie opinii przewodniczących Komisji Finansów i Komisji Infrastruktury.”

Głos zabrał przewodniczący Komisji Finansów Tadeusz WOJDYŃSKI, cytując: „Projekty uchwał oznaczone numerami druków 676 i 677 były przedmiotem obrad dwóch komisji. Na wspólnym posiedzeniu projekty uchwał przedstawił dyrektor MZK w Koninie Mirosław Pachciarz. Po dyskusji projekt uchwały oznaczony numerem druku 676 został pozytywnie zaopiniowany 16 głosami „za” przy 1 głosie „przeciw” i 2 głosach „wstrzymujących się”, natomiast druk nr 677 został pozytywnie zaopiniowany 10 głosami „za”, bez głosów „przeciwnych” i „wstrzymujących się”.”

Przewodniczący Rady otworzył łączną dyskusję nad projektami uchwał.

Głos zabrał Wiceprzewodniczący Rady Zenon CHOJNACKI, cytując: „To jest pomysł interesujący, szczególnie interesujący dla młodzieży, dla dzieci, przede wszystkim dla rodziców, którzy odczuwają to we własnej kieszeni, o ile ten pomysł, te przejazdy są bezpłatne dla młodzieży, dla dzieci, o tyle ktoś musi za to zapłacić. Oczywiście zapłacimy z budżetu, to jest oczywiste i tutaj niczego nowego nie odkryłem. Natomiast w związku z tym, że pomysł ten generuje określone koszty, chciałem zapytać o te koszty, a właściwie jeszcze bardziej interesuje mnie mechanizm finansowy naliczania rekompensaty dla MZK, bo my musimy przewoźnikowi za tę usługę zapłacić. Chciałbym wiedzieć jaki algorytm, jakie kryterium przeliczania tych dodatkowych pieniędzy dla MZK przyjęliśmy.”

Głos zabrał radny Krystian MAJEWSKI, cytując: „Realizujemy chyba jedną z ważniejszych uchwał w tym roku. Taką uchwałą, którą można nazwać uchwałą prorodzinną, którą można nazwać uchwałą, która pomoże konińskim rodzinom odetchnąć finansowo, taką uchwałą, która pomoże odetchnąć finansowo nie tylko konińskim rodzinom i to jest jakby clou mojej wypowiedzi i to, co zauważyłem, że poprzez MZK my możemy prowadzić taką politykę, która wychodzi naprzeciw największemu zagrożeniu naszego miasta, czyli depopulacji. I to może być to narzędzie, które pozwoli nam zatrzymać mieszkańców w mieście, poprzez atrakcyjność przysyłania tutaj dzieci do szkoły, że rodzice będą mogli odpocząć finansowo, będą mogli mieć ulgę finansową, jeżeli będą mieszkali w Koninie i będą do konińskich szkół wysyłali dzieci. I taki zapis w tej uchwale się znalazł, czyli ppkt 20 – *Uczniowie szkół podstawowych i oddziałów gimnazjalnych zamieszkali w Koninie realizujący obowiązek szkolny* i ppkt 21 - *Uczniowie szkół podstawowych i oddziałów gimnazjalnych realizujący obowiązek szkolny w szkołach na terenie Miasta Konina*, czyli osób, które nie mieszkają w Koninie, ale realizują tutaj obowiązek szkolny. Tutaj jest chyba literówka i powinno być realizujących obowiązek szkolny.

Mam pytanie, czy my, jako rada miasta, jako mieszkańcy Konina, musimy płacić tym rodzicom, którzy zdecydowali się wyjechać z tego miasta i czy my musimy pomagać im finansowo. Czy my możemy MZK traktować jako narzędzie zwalczania depopulacji, tej zmniejszającej się ilości mieszkańców miasta, żeby ludzie chcieli tutaj się zameldować, bo często mają mieszkanie w Koninie, a mieszkają w wybudowanym domku poza granicami Konina i to mieszkanie stoi puste. Czy nie warto, żeby mieszkańcy płacili tutaj większą ilość podatków i czy warto realizować tą bezpłatną komunikację dla ludzi, którzy nie mieszkają w mieście, a z dóbr tego miasta korzystają, za które każdy z naszych rodzin będzie płacił i to polecam pod rozwagę, bo musimy dbać o mieszkańców naszego miasta i żeby tych mieszkańców było więcej.”

Przewodniczący Rady, cytując: „Zależy, jakie kryterium przyjmiemy, bo jeśli przyjmiemy kryterium subwencji oświatowej, która idzie za uczniem, to nieważne gdzie mieszka, ważne gdzie chodzi do szkoły. Można się z tym zgadzać lub nie.

Co do tej literówki, tak się mówi, realizujemy obowiązek szkolny, a nie obowiązki szkolne. W języku oświatowym tak się stosuje.”

Głos zabrała radna Urszula MACIASZEK, cytując: „Pozwolę sobie nie zgodzić się z kolegą, że my tutaj wspieramy sąsiednie gminy i osoby, które się wyprowadziły z miasta Konina, bo cel jest również taki, żeby zachęcić właśnie rodziny, które mieszkają na peryferiach, żeby podejmowały decyzję kształcenia dzieci w Koninie. Bo ja też jestem napływowa i większość tutaj zasiadających w radzie nie jest rodowitymi koninianami, ale właśnie tutaj przyjechałam do szkoły i myślę, że właśnie również chodzi o to, żeby dzieci, które mieszkają na peryferiach, a w tym momencie chodzą do szkół do innych gmin, właśnie zachęcić i tak, jak powiedział Pan przewodniczący, również chodzi o subwencję.”

Głos zabrał radny Janusz ZAWILSKI, cytując: „Chciałbym tylko dodać, że tak też w nawiązaniu do Pana Krystiana Majewskiego, że generalnie rzecz biorąc miasto się wyludnia nie tylko przez to, że ludzie uciekają, tylko ludzie czasami wyprowadzają się na obrzeża i tereny bardzo przyległe ze względu na to, że budują się w bardziej korzystnych materialnie warunkach, są rzeczy, które są w sąsiednich gminach dużo tańsze w utrzymaniu i dlatego taki styl wybierają i tego nie można tak bronić. Wystarczy, że przyjeżdżają, pracują w Koninie. Nie możemy tak generalizować. Cieszę się, że Pan Krystian Majewski tak odbiera tą propozycję, że jest taka prospołeczna i prorodzinną, bo właśnie tak trochę zastawiona jest

pułapka na Pana. Jak Pan zagłosuje za budżetem, ciekawe, czy będzie Pan popierał to prospołecznie i prorodzinnie.”

Ad vocem głos zabrał radny Krystian MAJEWSKI, cytując: „Panie radny Zawilski odnośnie budżetu wypowiem się później i obiecuję, że ta wypowiedź będzie logiczna, zwięzła i rozwieje wszelkie Pana wątpliwości. Ja mówię o czymś, co odwraca ten mechanizm myślenia, czyli o tym, żeby mieszkańcom opłacało się mieszkać w mieście, żebyśmy prowadzili taką politykę wszelkimi narzędziami miasta, żeby im się opłacało tutaj zameldować, a nie wyprowadzać z tego miasta.

Jeżeli my tworzymy ulgi dla ludzi, którzy chcą się wyprowadzać z miasta, to oni nadal będą się z niego wyprowadzać, bo mieszkanie w gminach ościennych jest dla nich bardziej atrakcyjne od mieszkania w Koninie, bo jeżeli mogą taniej wysłać dzieci do szkoły, jeżeli oni tutaj mogą taniej realizować obowiązek szkolny, jeżeli oni wszystko mogą tutaj robić taniej, bo my im na wszystko pozwalamy, to oni nadal będą z tego miasta wyjeżdżać. A naszym podstawowym celem jest nie przyciąganie ludzi do mieszkania tutaj z Poznania, Łodzi, czy z Kijowa, tylko tych ludzi, którzy potencjalnie chcą się wyprowadzić poza Konin do gmin ościennych i zatrzymanie ich w mieście. To jest nasz podstawowy cel i nasze podstawowe zagrożenie, a więc wyprowadzanie się ludzi do powiatu i musimy prowadzić taką politykę, żeby tych ludzi maksymalnie zatrzymać.”

Przewodniczący Rady, cytując: „Powiem Panu jak to wygląda, bo wielokrotnie o tym mówiłem. Tajemnica wyludniania się miast nie jest żadną tajemnicą, jest to proces ogólnopolski, dotyczy wszystkich miast i im większe miasto, tym więcej ludzi wyprowadza się poza jego granice. Sprawa jest banalnie prosta, decyduje cena działek budowlanych. Jeżeli ktoś chce się budować to wie, że budowa w mieście, czy poza jest taka sama w kosztach, natomiast rzecz idzie o koszt zakupu działki. Wystarczy porównać sobie, za ile można kupić ar ziemi w mieście, a za ile poza nim. Przy okazji zawsze mówię, argumenty dla osób, które chcemy zatrzymać, musimy mieć działki, które są pod budownictwo rodzinne, po drugie wygrywać tym, co robimy, a więc budową infrastruktury, a więc mediów wszelkiego rodzaju i dróg, a to jest coś, czym niewątpliwie z włodarzami gmin wygramy, bo dla nas wybudowanie drogi długości kilometra nie jest problemem w budżecie. Dla gminy, której budżet jest 10-15 mln zł takim problemem jest. Proszę spojrzeć sobie na przestrzeni kilkunastu lat jak jestem radnym, ile dróg w mieście wybudowaliśmy, za jakie pieniądze. Podam dla przykładu sąsiednią gminę, mieszkańcy, których znam z Konina nie mogą się od lat doprosić, żeby ktoś im chociaż utwardził drogę, a o położeniu asfaltu mogą pomarzyć. To są nasze narzędzia, jeśli chcemy zatrzymać ludzi w mieście, to to musimy robić, bo wtedy każdy rozważy, czy nie warto dołożyć parę złotych więcej za ar ziemi, ale ja mam dojazd asfaltowy, mam wszystkie media w mieście. To są argumenty, które do ludzi przemawiają, chociaż i tak na końcu jest ten kuszący argument ceny działki, gdzie za 20 arów poza Koninem zapłacę tyle, co w Koninie za 2-3 ary.”

Głos zabrał radny Michał KOTLARSKI, cytując: „Jestem gorącym zwolennikiem bezpłatnej komunikacji w mieście i bardzo się cieszę, że dzisiaj procedujemy ten wniosek, natomiast podchodząc do tego jako wykształcony socjolog chciałbym, żeby takie decyzje, jeśli głównym czynnikiem jest aspekt społeczny, żeby te decyzje były podejmowane w oparciu o dane statystyczne. Nie jestem w 100% przekonany Panie prezydencie, czy to jest właściwa grupa docelowa, czy np. uczniowie liceów, bo z tego co widać nawet tak na co dzień, na dworcu autobusowym, to większość tych, którzy podróżują autobusami, to jest jednak młodzież od gimnazjum do powiedzmy 18 roku życia i nie wiem, czy lepszych

skutków takich prospołecznych nie byłoby, gdyby ta granica została przesunięta. Oczywiście rozumiem argument budżetowy, bo te możliwości naszego miasta są ograniczone, a jeśli chodzi o technikalnia, to właściwie przez ten okres, kiedy jeździły darmowe autobusy, choćby kontrolerzy biletów mogli przeprowadzić takie badania, to właściwie nie jest wielki problem, żeby przeprowadzić taką statystykę, wyłącznie na podstawie parametrów wiekowych i byłoby to odzwierciedlenie bardziej realistyczne, a jednocześnie byłoby możliwe do wykorzystania w tych rozliczeniach między miastem a zakładem. Tak że taka moja sugestia, gdyby została w przyszłych latach, albo z rozliczenia budżetowego pozytywnie rozpatrzona byłbym wdzięczny.”

Głos zabrał radny Karol SKOCZYLAS, cytując: „Wyludnianie się miast, jest to czynnik nie tyle ogólnopolski, co międzynarodowy i zgodnie z najnowszymi badaniami wychodzi na to, że kilka metropolii na terenie Polski, zostało ich wyliczonych 5, zwiększy swoją objętość, jak i również populację mieszkańców, natomiast wszystkie inne mniejsze miejscowości będą coraz mniejsze i to jest naturalny trend. Natomiast my, radni miasta, mają dylemat, w jakiś sposób wyjść do mieszkańców spoza miasta, żeby ich ściągnąć, więc każda próba jest dobra, pod warunkiem, że jest poparta jakąś wykładnią, np. porównaniami z innych miast.

To, co Pan prezydent zaproponował, oczywiście jak najbardziej, natomiast słuszna uwaga Pana wiceprzewodniczącego Zenona Chojnackiego, w jaki sposób będziemy wyliczać tę liczbę, czy nie jest zasadnym, żeby nawet taki bilet zrobić za 10 groszy, ażeby wiedzieć, ile tych dzieci będzie przejeżdżało komunikacją miejską? To jest taka luźna propozycja, dająca do myślenia, tutaj dedukcja, żeby zaczęła pracować, w jaki sposób my chcemy to rozliczać, że my zakładamy jakąś liczbę dzieci, mnożymy to przez jakąś liczbę przejazdów dziennych i później nam wychodzi kwota kolosalna, czy będzie merytoryczna wykładnia, czy założenie, z którego będziemy wychodzić.

Jeśli chodzi o to, co Krystian Majewski powiedział ja się nie zgadzam, bo to jest analogia do KBO. Chodzi o to, żeby osoby, które będą dojeżdżały, małe dzieci, młodzi ludzie będą się utożsamiać z tym miastem, więc możliwa jest taka sytuacja, że oni w przyszłości będą chcieli na terenie tego miasta być. Tak jak rodzice muszą dowieźć swoje maluchy do miasta i chcąc nie chcąc będą korzystać ze sklepów, przedsiębiorstw, usług należących do naszego miasta i to jest dobry ruch moim zdaniem, który może spowodować, że coś się zacznie dziać. Tym bardziej, że to Jan Gehl - architekt międzynarodowej sławy w książce „Miasta dla ludzi” to opisał. Ten architekt zaprojektował w Danii Kopenhagę, więc są pewne autorytety, które pokazują, w którym kierunku iść i z tego powinniśmy korzystać.”

Ponownie głos zabrał radny Michał KOTLARSKI, cytując: „Jeszcze odnośnie takich dobrych praktyk, mój znajomy, który jest burmistrzem Jawora wprowadził na dobry początek, tak pilotażowo, dwie linie darmowe, zresztą podobny problem, wyzwania drogowe, duże inwestycje. I w miejscach, w których były te utrudnienia znaczne. Rozumiałbym, że u nas linia jeżdżąca przez przeprawę i być może w kierunku Wilkowa w przyszłym roku i na V osiedle, to mogłyby być dwie, trzy linie, które są ogólnodostępne i myślę, że to też częściowo zmniejszyłoby obciążenie, także taka jest moja luźna propozycja.”

Głos zabrał Prezydent Miasta Konina Józef NOWICKI, cytując: „Bardzo często przy tego typu dyskusjach dotyczących mieszkańców, mówimy o wyludnianiu się miast. Wysoka Rado ja znam w tej chwili dwa raporty, jeden opracowany przez rząd i z tego raportu wynika, że w 2050 roku będzie nas Polaków 34 miliony. Inny raport opracowany przez zespół naukowców Polskiej Akademii Nauk mówi o tym, że w 2050 roku będzie mieszkańców

naszego kraju 31 milionów. To pokazuje, jaka jest skala tego wyzwania i nie można, mówiąc o wyludnieniu, mówić tylko o oddzielnie wziętym jednym mieście. Trzeba oczywiście pamiętać, że my chcemy uruchomić wszelkie mechanizmy, które ten proces będą w naszym mieście zatrzymywać, ale nie da się tego wyrwać z tego szerokiego kontekstu ogólnokrajowego. W tej prognozie, o której mówiłem, niektóre dzisiaj metropolie, nawet te, które mają przyrost liczby mieszkańców, one w 2050 roku będą miały około 15% mniej swoich mieszkańców. To dotyczy dwóch metropolii - Warszawy i Rzeszowa, które dzisiaj mają przyrost liczby mieszkańców. Jeżeli zważymy na potencjał jakim dysponuje stolica kraju i potencjał jakim dysponuje Rzeszów, to pokazuje, jaka to jest skala trudności i jakiego rodzaju jest to wyzwanie przed władzami także miasta.

Chciałbym Wysoka Rado również powiedzieć, że w wyniku tego raportu Polskiej Akademii Nauk nasze miasto zostało włączone do tej liczby miast, które w wyniku przemian ekonomiczno-gospodarczych i politycznych w znacznej mierze utraciło swój potencjał rozwojowy i stąd między innymi zapowiadana decyzja i mam nadzieję, że ona będzie konsekwentnie realizowana dzisiaj przez Pana premiera Mateusza Morawieckiego, że wszystkie te miasta, a my jesteśmy na 22 pozycji wśród tych miast, będą objęte ogólnopolskim programem, który będzie stanowił, że każdy inwestor, który przyjdzie do naszego miasta, będzie korzystał z takich ulg, jakie dzisiaj są w specjalnych strefach ekonomicznych. Czekamy, żeby to zaczęło w praktyce funkcjonować, bowiem moim zdaniem, jeśli zestawić takie możliwości z tym, co przygotowujemy siłami także środków zewnętrznych i wysiłkiem naszego budżetu, jeżeli chodzi o stworzenie infrastruktury do tego, by inwestować w naszym mieście, daje ogromną szansę dla naszego miasta, że ta prognoza może być dla nas nawet optymistyczna.

Wracając do tego wątku dotyczącego proponowanej uchwały, a dotyczącej dzieci, chciałbym powiedzieć, że bardzo mnie ucieszyła wypowiedź radnego Krystiana Majewskiego, chociaż nie zgadzam się z tym ostatnim stwierdzeniem, żeby wyłączyć dzieci, które uczą się w naszych szkołach, dlatego, że te dzieci są potencjalnymi mieszkańcami, którzy mogą kiedyś do naszego miasta trafić na stałe, to po pierwsze, a po drugie byłoby to wielce krzywdzące, bowiem za każdym tym dzieckiem idzie subwencja oświatowa i my z tego w naszych szkołach, z tej subwencji korzystamy. Jest przecież od lat statystycznie udowodnione, że jedna potężna szkoła w naszym mieście pochodzi, składa się z uczniów, którzy pochodzą spoza obwodów, na które dzieli się nasza oświata, więc myślę, że byłoby rzeczą nierozsądną, gdybyśmy mieli te dzieci wyłączyć.

Ja powiem coś, co jest dla mnie dużym zaskoczeniem, bowiem w momencie, kiedy dotarła do ościennych gmin informacja o tym, że wprowadzamy dla dzieci wedle tego regulaminu darmowe przejazdy, nasi koledzy samorządowcy, wójtowie, burmistrzowie chcą się z nami układać, żeby również podobne warunki stworzyć dla własnych uczniów, własnych dzieci i nie mamy nic przeciwko temu, ale na zasadzie, że będzie oczywiste partycypowanie w kosztach tego przedsięwzięcia.

Jeżeli chodzi o koszt ogólny, on jest szacowany na 1.180.000 zł i w projekcie budżetu te środki zabezpieczamy w wysokości 880.000 zł, po czym, kiedy zwrócimy 300.000 zł za realizację hangaru, o którym już Państwo dyskutowaliście, wówczas będzie to pełna kwota 1.180.000 zł.

Chciałbym powiedzieć, że my nie mamy zbadanego, bo trudno to nazwać badaniami, ale mamy cały system przetestowany, dlatego, że jak Wysoka Rada, Państwo pamiętacie, kiedy były darmowe przejazdy dla wszystkich, to dzisiaj jest mierzalne, wszystko jest elektronicznie odnotowane, więc nie ma tutaj zbyt dużego marginesu na jakąkolwiek przypadkowość. Mamy policzone, że jest w naszym mieście 8063 dzieciaków, którzy są uprawnieni do korzystania z tych darmowych przejazdów i wedle tego zostało to obliczone.

Chciałbym Wysoka Rado powiedzieć, że w mojej projekcji działań prorodzinnych naszego samorządu, naszego miasta jest jeszcze kolejny krok, który Wysokiej Radzie zaproponuję, ale to już w roku 2018. Sądzę, że zobowiązuje nas do tego również fakt,

że otrzymaliśmy wyróżnienie w ostatnich dniach od Wojewody Wielopolskiego za to, że jako gmina jesteśmy przyjaźni rodzinie. Myślę, że kolejny krok, który Państwu zaproponuję będzie jeszcze potwierdzał naszą dobrą wolę, a będzie to też rozwiązanie, które będzie atrakcyjne dla wielu mieszkańców, także okolicznych gmin. Może warto trochę strategicznie pomyśleć, co kiedyś jeszcze władze samorządowe miasta Konina mogłyby zrobić na rzecz budowania autentycznej aglomeracji konińskiej, żeby ona nie była sloganem, nie była na papierze, a żeby była przepełniona konkretnymi treściami, a egoizm, który jeszcze charakteryzuje poszczególnych włodarzy, można tylko pokonać poprzez ciśnienie, jakie będą na nas wszystkich wywierali mieszkańcy. To jest najlepszy instrument do tego, by pewne rozwiązania przyjąć.

Jeżeli Pan przewodniczący pozwoli, chciałbym skorzystać z okazji, Pan radny Michał Kotlarski ma dzisiaj urodziny, wszystkiego najlepszego od nas wszystkich i niech Pan żałuje, że nie łapie się Pan na darmowe przejazdy.”

Do projektów uchwał radni nie mieli innych pytań. Przystąpiono do głosowania.

DRUK Nr 676

Stosunkiem głosów: 19 radnych „za”, 0 „przeciw”, 1 „wstrzymujący się” od głosowania - Rada Miasta Konina podjęła uchwałę w sprawie ustalenia opłaty za przewozy osób i bagażu ręcznego lokalnym transportem zbiorowym, świadczonym przez Miejski Zakład Komunikacji w Koninie oraz określenia uprawnień do bezpłatnych i ulgowych przejazdów.

Uchwała Nr 645 stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

DRUK Nr 677

W jednomyślnym głosowaniu: 20 radnych „za” - Rada Miasta Konina podjęła uchwałę w sprawie ustalenia stawki dotacji przedmiotowej do kosztów 1 wozokilometra dla Miejskiego Zakładu Komunikacji w Koninie na rok 2018.

Uchwała Nr 646 stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

13. Podjęcie uchwały w sprawie postanowienia o odbieraniu odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości, na których nie zamieszkują mieszkańcy, a które są nieruchomościami w części zamieszkałymi, a w części niezamieszkałymi, na których powstają odpady komunalne (druk nr 678).

Przewodniczący Rady, cytując: „Kolejny punkt porządku obrad, to podjęcie uchwały w sprawie postanowienia o odbieraniu odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości, na których nie zamieszkują mieszkańcy, a które są nieruchomościami w części zamieszkałymi, a w części niezamieszkałymi, na których powstają odpady komunalne –

druk nr 678. Nie było to przedmiotem obrad komisji, poproszę kierownika Matysiaka o przedstawienie projektu uchwały.”

Głos zabrał Sławomir MATYSIAK – kierownik wydziału Gospodarki Komunalnej, cytując: „W związku z tym, że 11 grudnia Wysoka Rada była uprzejma podjąć dwie uchwały regulujące kwestie nieruchomości mieszanych i w związku z tym, że Regionalna Izba Obrachunkowa złożyła nam uwagi i wszczęła postępowanie w kwestii tych dwóch uchwał, po panelu, jaki wspólnie z zespołem radców prawnych zrobiliśmy w urzędzie, doszliśmy do przekonania, że mimo, iż stoimy na stanowisku, że reguluje to ustawa i skutkiem tego, gdyby nasze odmienne stanowisko w stosunku do tego co twierdzi RIO, skończyło by się postępowaniem przed sądem, doszliśmy do przekonania, że nie ma co w tak drobnej kwestii spierać się. Chcemy zadośćuczynić twierdzeniom Regionalnej Izby Obrachunkowej i wnosimy do Państwa o uzupełnienie tych dwóch uchwał tą trzecią uchwałą, która reguluje tą sprawę. To tylko dotyczy tych 75 deklaracji.”

Przewodniczący Rady otworzył dyskusję nad projektem uchwały.

Do projektu uchwały radni nie mieli pytań. Przystąpiono do głosowania.

W jednomyślnym głosowaniu: 20 radnych „za” - Rada Miasta Konina podjęła uchwałę w sprawie postanowienia o odbieraniu odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości, na których nie zamieszkują mieszkańcy, a które są nieruchomościami w części zamieszkałymi, a w części niezamieszkałymi, na których powstają odpady komunalne.

Uchwała Nr 647 stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

14. Podjęcie uchwały w sprawie zlecenia Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Konina przeprowadzenia dodatkowej kontroli nieobjętej planem pracy i kontroli Komisji Rewizyjnej na 2017 rok (druk nr 671).

Przewodniczący Rady, cytując: „Kolejny punkt porządku obrad, to podjęcie uchwały w sprawie zlecenia Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Konina przeprowadzenia dodatkowej kontroli nieobjętej planem pracy i kontroli Komisji Rewizyjnej na 2017 rok - druk nr 671. Jest to efektem tego, że po analizie prawnej okazuje się, że takie zadania jak zlecamy, musimy zlecić w formie uchwały.”

Głos zabrał Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Sławomir LACHOWICZ, cytując: „Komisja Rewizyjna po konsultacji stwierdziła, że procedujemy ten punkt w niezmienionym zapisie.”

Przewodniczący Rady, cytując: „Zapis jest bardzo ogólny. Wyjaśniliśmy tę wątpliwość. W myśl obecnie obowiązujących przepisów prawa, Rada wprost nie może zlecić kontroli w spółkach. Może się zwrócić Komisja Rewizyjna do Pana prezydenta, żeby sam, swoimi służbami kontrole przeprowadził w tym zakresie, o którym mowa, tak jak został sformułowany wniosek.

W treści uchwały była propozycja terminu, do kiedy przewidujemy pracę Komisji Rewizyjnej.”

Głos zabrał Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Sławomir LACHOWICZ, cytując: „Do końca stycznia 2018 roku.”

Przewodniczący Rady otworzył dyskusję nad projektem uchwały i powiedział, cytując: „Wstępnie planujemy sesję na ostatni dzień stycznia i wtedy informacja może być przedstawiona, jeśli będzie możliwa.”

Głos zabrał wiceprzewodniczący rady Zenon CHOJNACKI, cytując: „Zastanawiam się w związku z tym, że komisja jest uzależniona od informacji, które będą spływać do komisji, czy ten termin jednego miesiąca jest wystarczający, bo jeśli tutaj członkowie komisji nie widzą problemów, to ja też nie.”

Przewodniczący Rady, cytując: „Medialna informacja, bo do mnie nie dotarła formalnie. Zgodnie z tym, co żeśmy omawiali na poprzedniej sesji, wnioskodawcę tej petycji poinformowałem, że procedowanie dalsze tej uchwały nie kończy się na tym, co my żeśmy jako Rada postanowili, tylko dalsze instrumenty są oto takie, że mogą się zwrócić do wojewody, który ma w tym zakresie możliwość wydania zarządzenia zastępczego i to właśnie informacja medialna, z tego co ja wiem i Państwo pewnie też, ponoć takie pismo zostało przekazane, a dwa, to też wskazałem wnioskodawcy, że uchwała rady miasta może być zaskarżona do WSA, co może uczynić wnioskodawca, który nie zgadza się z treścią uchwały, jak również ten, którego uchwała dotyczy. Obie strony mają szansę ją zaskarżyć, zawsze o tym informuję, ażeby wskazać możliwości prawne. Państwo postanowili na ostatnim posiedzeniu, że Komisja Rewizyjna ma zbadać pewien zakres i to jest w tej treści ujęte.”

Do projektu uchwały radni nie mieli innych pytań. Przystąpiono do głosowania.

Stosunkiem głosów: 8 radnych „za”, 9 „przeciw”, 3 „wstrzymujących się” od głosowania - Rada nie podjęła uchwały w sprawie zlecenia Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Konina przeprowadzenia dodatkowej kontroli nieobjętej planem pracy i kontroli Komisji Rewizyjnej na 2017 rok.

Przewodniczący Rady, cytując: „Decyduje zwykła większość, a więc głosy „wstrzymujące” nie są brane pod uwagę. Rada Miasta Konina zdecydowała, że dalej tej sprawy w tym zakresie badać nie będzie.”

15. Podjęcie uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej miasta Konina na lata 2018-2021 (druk nr 629).

16. Rozpatrzenie projektu budżetu miasta Konina na 2018 rok, w tym:

- 1) odczytanie opinii Komisji Finansów,**
- 2) odczytanie opinii pozostałych stałych komisji Rady,**
- 3) odczytanie opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej,**
- 4) przedstawienie ewentualnych autopoprawek Prezydenta Miasta Konina do projektu uchwały budżetowej,**
- 5) dyskusja nad autopoprawkami prezydenta i pozostałymi wnioskami oraz ich przegłosowanie,**
- 6) przedstawienie stanowisk Klubów Radnych,**
- 7) głosowanie nad przyjęciem uchwały budżetowej (druk nr 630).**

Przewodniczący Rady Wiesław STEINKE powiedział, cytując: „Przechodzimy do kolejnego punktu porządku obrad, a więc procedury budżetowej, a ponieważ na nią składają się omówienie Wieloletniej Prognozy Finansowej i uchwały budżetowej, przypomnę Państwu, jak mniej więcej będzie to wyglądało. Najpierw poproszę o przedstawienie opinii w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej oraz budżetu na rok przyszły przewodniczącego Komisji Finansów. Następnie poproszę o przedstawienie opinii komisji stałych, opinię RIO w sprawie obu dokumentów Państwo już poznali, bo jest przekazana. Poproszę Pana prezydenta o wystąpienie, które będzie dotyczyło tych dwóch rzeczy, a zarazem Pan prezydent w swoim wystąpieniu przedstawi również to, co jest ważną rzeczą, a więc opinię do wniosków komisji Państwa radnych, co wpływa na kształt autopoprawki do jednego i drugiego dokumentu. Potem jeszcze raz przejdziemy jako rada przez wnioski komisji i będzie szybka analiza tego, co jest przyjęte, a co nie przyjęte i wtedy pytania, co dalej z tym robimy. Państwo radni mają możliwość oczywiście ponowienia wniosku, ale wówczas wnioskodawca musi wskazać źródło finansowania. Zawsze jest tak, że jeśli jakiś wniosek nie jest przyjęty, a chcemy go powołać do budżetu, musimy wskazać źródło sfinansowania tego zadania. Potem będzie czas na dyskusję, następnie jak zawsze opinie klubów radnych i głosowanie, oddzielnie nad Wieloletnią Prognozą Finansową i oddzielnie nad budżetem miasta Konina.”

Podpunkt 1 - odczytanie opinii Komisji Finansów, która dotyczy projektu budżetu miasta Konina na 2018 rok.

Przewodniczący Rady poprosił o zabranie głosu przewodniczącego Komisji Finansów – radnego Tadeusza WOJDYŃSKIEGO i odczytanie opinii komisji.

Przewodniczący Komisji Finansów Tadeusz WOJDYŃSKI powiedział, cytując: „Prezydent Miasta Konina w dniu 15 listopada 2017 roku przekazał Radzie Miasta Konina projekt uchwały budżetowej na 2018 rok i projekt uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej miasta Konina na lata 2018 - 2021. Przedłożony projekt odpowiada wymogom ustawy o finansach publicznych i przepisom wprowadzającym ustawę. Zachowana została procedura określona w uchwale Rady Miasta Konina Nr 687 z dnia 30 czerwca 2010 roku w sprawie trybu prac nad projektem budżetu miasta. Projekt uwzględnia wskaźniki makroekonomiczne przyjęte przez Ministra Finansów do projektu budżetu państwa na

2018 rok.

Za podstawę oszacowania dochodów w projekcie budżetu przyjęto:

- informację Ministra Finansów o rocznych planowanych kwotach subwencji ogólnej i planowanej kwocie dochodów z tytułu udziałów we wpływach z podatku dochodowego od osób fizycznych,
- informację Wojewody Wielkopolskiego o dotacji na zadania z zakresu administracji rządowej i dotacji na realizację zadań własnych oraz kwotach dochodów związanych z realizacją zadań z zakresu administracji rządowej,
- informację z Urzędu Skarbowego w Koninie,
- informację Departamentu Środowiska Urzędu Marszałkowskiego Województwa Wielkopolskiego o dochodach z opłat za korzystanie ze środowiska na zadania związane z ochroną środowiska,
- uchwały podatkowe podjęte na sesji Rady Miasta Konina w dniu 25 października 2017 roku,
- przewidywane wykonanie budżetu miasta za rok 2017.

Plan dochodów miasta sporządzono według źródeł powstawania w podziale na część gminną i powiatową z wyodrębnieniem dochodów majątkowych. Do projektu budżetu włączony został wykaz zadań do realizacji w ramach Konińskiego Budżetu Obywatelskiego na 2018 r.

Dochody w projekcie budżetu zostały ustalone na kwotę 503.555.816,37 zł, to jest o 5,29% powyżej przewidywanego wykonania w 2017 roku. W projekcie budżetu przewiduje się większe wpływy w stosunku do wykonania w 2017 roku z podatku od osób fizycznych, podatku od nieruchomości, podatku od czynności cywilnoprawnych, opłaty skarbowej, opłaty z tytułu użytkowania wieczystego nieruchomości.

Wpływy na poziomie wykonania 2017 roku zaplanowano z podatku od spadków i darowizn, opłaty od posiadania psów, podatku dochodowego od osób prawnych, podatku od środków transportowych, z opłaty targowej i parkingowej i opłat za zezwolenia na sprzedaż napojów alkoholowych. Wyższa jest subwencja ogólna, niższe są dotacje celowe. Pozostałe źródła dochodów są zaplanowane na poziomie zbliżonym do przewidywanego wykonania 2017 roku. W strukturze dochodów podatki i opłaty stanowią 40% przewidywanych dochodów, dotacje celowe 18%, subwencja ogólna 25%, dochody z majątku 11%, dochody jednostek organizacyjnych 3%, wpływy związane z ochroną środowiska 1% i pozostałe dochody 2%.

Komisja nie wnosi uwag do poprawności oszacowania dochodów i szczegółowości opracowania, zostały zaplanowane z należytą ostrożnością i są możliwe do wykonania. Można uznać, że dochody zostały ustalone na realnym poziomie.

Wydatki bieżące i majątkowe zostały zaplanowane na kwotę 503.649.300,37 zł i są przeznaczone na realizację obligatoryjnych zadań własnych, zadań z zakresu administracji rządowej i innych zadań zleconych ustawami, a także innych przyjętych do realizacji w drodze umów i porozumień między jednostkami samorządu terytorialnego. Wydatki majątkowe obejmują zadania kontynuowane i nowo rozpoczynane oraz zadania, na które zaciągnięto zobowiązania. W projekcie budżetu ujęte zostały wydatki na sfinansowanie zadań zaplanowanych w wieloletniej prognozie finansowej. Konstrukcja wydatków bieżących uwzględnia regulacje dotyczące wskaźnika zadłużenia.

Struktura wydatków w projekcie budżetu według działów klasyfikacji budżetowej przedstawia się następująco:

- oświata i wychowanie – 33%,
- pomoc społeczna – 6%,
- gospodarka komunalna i ochrona środowiska – 5%,
- transport i łączność – 18%,
- administracja publiczna – 8%,
- gospodarka mieszkaniowa – 4%,
- edukacyjna opieka wychowawcza – 3%,

- bezpieczeństwo publiczne i ochrona przeciwpożarowa – 2%,
- kultura i ochrona dziedzictwa narodowego – 2%,
- kultura fizyczna – 2%,
- obsługa długu publicznego – 1%,
- rodzina – 14%.

Subwencja oświatowa wynosi 115.193.021 zł i pokrywa wydatki na oświatę i wychowanie w 64,35%, łącznie na oświatę zaplanowano wydatki w kwocie 178.500.540,69 zł. Z planowanych dochodów i wydatków na 2018 rok wynika deficyt na kwotę 93.484,00 zł, który zostanie sfinansowany kredytem długoterminowym. Spłata kredytów i pożyczek wraz z odsetkami wyniesie 18.556.516 zł, co stanowi 3,69% dochodów budżetu miasta. Dopuszczalny wskaźnik zobowiązań określony w art. 243 ustawy obliczony na rok 2018 wynosi 6,26%. Z wymienionych wskaźników i Wieloletniej Prognozy Finansowej miasta wynika, że zadłużenie w roku 2018 i następnych będzie utrzymywało się na bezpiecznym poziomie i zachowana będzie zasada, o której mowa w art. 243 ustawy o finansach publicznych. Wobec tego komisja nie ma żadnych uwag do proponowanego zadłużenia.

W projekcie budżetu na wydatki majątkowe planuje się przeznaczyć kwotę 78.554.509,91 zł, która stanowi 15,60% ogólnych wydatków miasta. Jest to więcej o 57,05% niż w planowanym budżecie roku poprzedniego. W kwocie tej uwzględniono wydatki majątkowe w ramach Konińskiego Budżetu Obywatelskiego na sumę 1.904.426,40 zł.

W budżecie utworzono rezerwę ogólną w części gminnej w wysokości 269.808,56 zł i powiatowej 250.000 zł łącznie stanowi 0,10% wydatków budżetu (dopuszczalny 1% ale nie mniej niż 0,1%). Zaplanowaliśmy ostrożnie na tym najniższym poziomie. Rezerwy celowe w budżecie ustalono na kwotę 3.533.000 zł, co stanowi 0,70% wydatków ogółem (dopuszczalny 5%). Rezerwy są zgodne z zapisem art. 222 ustawy o finansach publicznych. Ustalony poziom rezerwy budżetowej przy realizacji wydatków będzie wymagać dużej dyscypliny i odpowiedzialności. Mając na uwadze przedstawiane informacje o projekcie budżetu, Komisja Finansów pozytywnie zaopiniowała przedłożony projekt budżetu na 2018 rok i projekt Wieloletniej Prognozy Finansowej miasta Konina na lata 2018 – 2021 – 5 głosami „za” przy 2 głosach „wstrzymujących się”.

Komisja przedłożyła prezydentowi 14 wniosków do rozpatrzenia w trybie uchwały o procedowaniu nad budżetem.

Komisja Infrastruktury przyjęła projekt budżetu na 2018 rok i projekt Wieloletniej Prognozy Finansowej miasta Konina na lata 2018 – 2021 pozytywnie 8 głosami „za” przy 5 głosach „wstrzymujących się”.

Przewodniczący Rady, cytując: „Dziękuję bardzo przewodniczącemu Komisji Finansów, który przedstawił opinię w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej oraz budżetu miasta Konina na rok 2018. Było to wspólne posiedzenie Komisji Finansów i Komisji Infrastruktury.”

Podpunkt 2 - odczytanie opinii pozostałych stałych komisji Rady dotyczących projektu budżetu miasta Konina na 2018 rok.

Przewodniczący Rady, cytując: „Teraz zapoznamy się z opiniami stałych komisji Rady Miasta Konina. Poproszę Panią radną Elżbietę STREKER-DEMBIŃSKĄ, która przedstawi opinię w imieniu Komisji Edukacji, Kultury i Sportu.”

Głos zabrała przewodnicząca Komisji Edukacji, Kultury i Sportu - Elżbieta STREKER-DEMBIŃSKA, cytując: „Wspólne posiedzenie trzech komisji, Komisji Edukacji, Kultury i Sportu, Komisji Praworządności oraz Komisji Rodziny i Spraw Społecznych zajmowało się projektem budżetu i Wieloletniej Prognozy Finansowej. Komisja Edukacji, Kultury i Sportu dodatkowo wysłuchała na swoim posiedzeniu uzupełniającej informacji, dotyczącej projektu budżetu w zakresie finansowania oświaty.

Najważniejsze uwagi, które nam się nasunęły, to fakt, że w tak trudnym roku po wprowadzeniu reformy oświaty udaje się zaprojektować i zaprogramować działania na rok 2018 w sposób dość przewidywalny. W dalszym ciągu obserwujemy niedostatek jeśli chodzi o subwencję oświatową, ten niedostatek jest większy, jeśli chodzi o szkoły podstawowe, nieco mniejszy jeśli chodzi o szkoły ponadpodstawowe, niemniej jednak, jest to znaczący udział. Umówiliśmy się, że szczegółowo przeanalizujemy te sprawy w połowie roku, w kwietniu, kiedy będziemy mieli pełny obraz sytuacji, w jaki sposób wprowadzenie reformy i czy wprowadzenie reformy wpłynęło na budżet roku 2018.

Szczególnie podkreślaliśmy tutaj wszelkiego rodzaju działania, które wzbogacają budżet poprzez pozyskiwanie środków zewnętrznych. Jeśli chodzi o edukację, szkoły bardzo ładnie wprowadzają i realizują dodatkowe projekty, polegające na dokształcaniu nauczycieli, wprowadzaniu nowych kierunków i nowych form działalności. Bardzo ładnie pracują w tym kierunku przedszkola, wiele projektów jest realizowanych, które zostały związane w poprzednich latach, ale również przewiduje się kolejne projekty.

Bardzo dobrze również odnotowujemy aktywność w sferze pomocy społecznej, gdzie również na tą sferę działalności pozyskiwane są środki i pisane są projekty, i tu szczególnie podkreślamy, że autorami tych projektów są pracownicy MOPR, co dodatkowo wpływa na fakt, że więcej pieniędzy można bezpośrednio na tę pomoc dla osób potrzebujących przeznaczyć. Bardzo ciekawe projekty z zakresu pomocy bezdomnym, bardzo ciekawe projekty, wspierała współpraca z radami, Radą Seniorów, radą niepełnosprawnych, Radą Działalności i Pożytku Publicznego dają efekt w postaci takiej, że rzeczywiście nasz budżet w sferze rodziny i pomocy społecznej jest imponujący. Można powiedzieć, że to są dwa kluczowe elementy budżetu, oświata i pomoc społeczną. One dominują w naszym mieście i oddają również nastawienie i klimat, jaki w naszym mieście panuje, jeśli chodzi o sprawy społeczne.

Nie odnoszę się tutaj do spraw inwestycyjnych, chociaż te są równie imponujące, jeżeli zbierze się inwestycje miejskie i inwestycje spółek miejskich, to niejedno miasto mogłoby nam pozazdrościć tak dużych planów.

Na zakończenie powiem, pozytywnie odnieśliśmy się omawiając projekt budżetu i WPF w tych zakresach działań, czyli w zakresie trzech komisji. Zostały zgłoszone również wnioski członków komisji do budżetu ze wskazaniem konkretnych działań i konkretnych kwot. Dzisiaj będziemy nad tymi wnioskami głosować.

Komisja Edukacji, Kultury i Sportu 5 głosami „za” przy 2 głosach „wstrzymujących się” zaopiniowała pozytywnie projekt budżetu i Wieloletnią Prognozę Finansową.”

Głos zabrał przewodniczący Komisji Praworządności – Janusz ZAWILSKI, cytując: „Komisja Praworządności pozytywnie zaopiniowała projekt WPF na lata 2018-2021 - 3 głosami „za” przy 1 głosie „wstrzymującym się” oraz 3 głosami „za” przy 1 głosie „wstrzymującym się” projekt budżetu miasta Konina na 2018 rok. Złożyliśmy jeszcze dwa wnioski, ale one nie zostały rozpatrzone pozytywnie.”

Głos zabrał wiceprzewodniczący Komisji Rodziny i Spraw Społecznych – Karol SKOCZYŁAS, cytując: „Mam przyjemność pod nieobecność Pana przewodniczącego Wiesława Wanjasza odczytania opinii Komisji Rodziny i Spraw Społecznych. Komisja

Rodziny i Spraw Społecznych na posiedzeniu w dniu 23 listopada pozytywnie zaopiniowała projekt Wieloletniej Prognozy Finansowej oraz projekt budżetu miasta Konina na 2018 rok 4 głosami „za” przy 2 głosach „wstrzymujących się”.

Podpunkt 3 - odczytanie opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej.

Przewodniczący Rady, cytując: „W ten sposób mamy dwa punkty procedury budżetowej za nami, teraz informacja dla Państwa, którą Państwo już znacie, a więc opinia wyrażona w formie uchwały Regionalnej Izby Obrachunkowej z 8 grudnia 2017 roku, jedna dotyczy uchwały budżetowej, a druga w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej. Obie są pozytywne z uwagami, tych nie trzeba odczytywać, ponieważ Państwo treść tych uchwał Regionalnej Izby Obrachunkowej znacie.”

Uchwała nr SO-0957/45/5/Ko/2017 Składu Orzekającego RIO w Poznaniu z dnia 8 grudnia 2017 roku w sprawie wyrażenia opinii o projekcie wieloletniej prognozy finansowej Miasta Konina na lata 2018-2021; Uchwała nr SO-0952/45/5/Ko/2017 Składu Orzekającego RIO w Poznaniu z dnia 8 grudnia 2017 roku w sprawie wyrażenia opinii o projekcie uchwały budżetowej Miasta Konina na rok 2018; Uchwała nr SO-0951/36/D/5/Ko/2017 Składu Orzekającego RIO w Poznaniu z dnia 8 grudnia 2017 roku w sprawie wyrażenia opinii o możliwości sfinansowania deficytu budżetu Miasta Konina przedstawionego w projekcie budżetu Miasta Konina na rok 2018 - stanowią załącznik do niniejszego protokołu.

Podpunkt 4 - przedstawienie ewentualnych autopoprawek Prezydenta Miasta Konina do projektu uchwały budżetowej.

Przewodniczący Rady, cytując: „Głos zabierze Prezydent Miasta Konia Józef Nowicki i przedstawi swoje wystąpienie w sprawie projektu budżetu i Wieloletniej Prognozy Finansowej, a także przedstawi autopoprawki, które po rozpatrzeniu wniosków radnych oraz wniosków komisji, zostały ujęte w tym dokumencie.”

Głos zabrał Józef NOWICKI - Prezydent Miasta Konina, cytując: „Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Szanowni Państwo.

W moim wystąpieniu będzie mnie wspierał Pan Piotr Piekarczyk, który będzie prezentował pewne obrazy dotyczące naszego budżetu, propozycji budżetu, związane z moim wystąpieniem (prezentacja stanowi załącznik do protokołu).

Wysoka Rado. Przedstawiam dziś Państwu projekt budżetu Miasta Konina na rok 2018. Jaki będzie to budżet? Z pewnością będzie to budżet wymagający i napięty, ale również realny do wykonania i co najważniejsze – pod wieloma względami, będzie budżetem wyjątkowym. Mówimy bowiem o budżecie, który przewiduje ponad 50-procentowy wzrost wydatków inwestycyjnych miasta. I dzisiajszą prezentację projektu budżetu zacznę nietypowo - nie będę wyliczał zakładanych ogólnych dochodów i wydatków gminy oraz powiatu, bowiem przedstawił to już Pan przewodniczący Tadeusz Wojdyński, ale chciałbym rozpocząć Wysoka Rado od zaplanowanych wydatków majątkowych, na które przeznaczymy łącznie ponad 78,5 mln zł. A jeśli dodam w tym miejscu, że zbliżoną kwotę - bo 72 miliony złotych zamierzają w roku 2018 zainwestować w Koninie spółki miejskie, to mówimy łącznie o zadaniach tworzących warunki do rozwoju miasta za ponad 150 milionów złotych.

Jeśli spojrzymy na pierwszą prezentację, to widać, że PWiK planuje inwestycje wartości ponad 44 mln zł, tj. 61% wszystkich inwestycji spółek miejskich. Miejski TBS planuje 15.880 mln zł, tj. 22% tej ogólnej puli inwestycji przewidzianych w naszych spółkach oraz MPEC 8.392 mln zł, tj. 11% tej ogólnej puli. PKS - 500 tys. zł, PGKiM – 1,5 mln zł, MZGOK – 2 mln zł i PTHU – 55 tys. zł.

Jeżeli chodzi o udział środków własnych i środków zewnętrznych, to widać na tym slajdzie Wysoka Rado, że niektóre spółki będą realizować te zadania inwestycyjne wyłącznie ze środków własnych, inne będą korzystać z tych środków zewnętrznych, a będzie korzystać MZGOK, MPEC i będzie korzystać MTBS.

W 2018 roku nasze miasto będzie więc olbrzymim placem budowy. Nie ma co do tego żadnych wątpliwości. W sumie w budżecie miasta na rok przyszły planujemy bowiem 74 zadania inwestycyjne, w tym zadania, które mają bardzo duży zakres. W tym miejscu chciałbym podkreślić, że w 2018 roku nasze miasto w ramach Perspektywy UE 2014-2020, będzie kontynuować realizację sześciu dużych projektów, na łączną kwotę blisko 59 milionów złotych, z czego pozyskane środki unijne to 49 milionów złotych.

I tak przed nami Wysoka Rado duże zadanie inwestycyjne - rozbudowa skrzyżowania ulicy Warszawskiej z ulicą Kolską – za blisko 34 miliony złotych. Tutaj możemy spojrzeć na przygotowany projekt rozbudowy i przebudowy tego skrzyżowania, w ramach którego zbudowane zostaną między innymi dwa niezależne wiadukty w ciągu ul. Europejskiej nad ul. Kolską, zlikwidowana zostanie istniejąca na skrzyżowaniu sygnalizacja świetlna, powstanie rondo turbinowe czterowlotowe w rejonie stacji paliw oraz zbudowany zostanie dodatkowy pas prowadzący ruch z ul. Europejskiej w ul. Kolską, w kierunku Warszawy, z ominięciem wjazdu na rondo.

Następny ważny projekt, to stworzenie zintegrowanego systemu komunikacji publicznej na terenie K OSI – na który przeznaczymy ponad 13 mln złotych. Na tej prezentacji z lewej i prawej strony widać, jakie są plany w ramach tego projektu, jeśli chodzi o budowę ścieżek rowerowych i w tym projekcie mówimy między innymi o uruchomieniu 11 punktów wypożyczalni rowerów miejskich, urządzeniu 8 punktów przesiadkowych z tablicami elektronicznymi, które będą informować o kursach autobusów, oraz w ramach tego projektu zakupie 100 rowerów miejskich, które będą oddane do dyspozycji mieszkańców oraz budowie 8 kilometrów ścieżek rowerowych. To co widać na tej prezentacji, to jest premierowe przedstawienie projektu, który w ramach K OSI będzie realizowany. Te odcinki ścieżek rowerowych obejmują ulice: ul. Wyszyńskiego, ul. Przyjaźni, ul. Zakładowa, ul. Paderewskiego, ul. Kleczewska, ul. Poznańska, ul. Przemysłowa, ul. Spółdzielców, ul. Zagórska, ul. Piłsudskiego, Park 700-lecia.

Chciałbym podkreślić, że budowa tych ścieżek pozwoli nam bardzo często połączyć już istniejące ścieżki, które do tej pory urywają się w niektórych miejscach, bowiem nie była kontynuowana ich rozbudowa.

W 2018 roku realizować będziemy budowę łącznika od ul. Przemysłowej do ul. Kleczewskiej w Koninie – 8,5 mln zł. Na tej prezentacji widać, to jest cały projekt związany z połączeniem tych dwóch szlaków komunikacyjnych i zaznaczonych na czerwono terenów inwestycyjnych. Ten „zielony” odcinek został już wybudowany siłami budżetu miasta. W tej chwili rozpoczęto budowę odcinka „żółtego” od ul. Przemysłowej do terenów inwestycyjnych i dalej do ronda na Posadzie do ul. Kleczewskiej. Tutaj warto przypomnieć, gdyby firma, która wygrała przetarg na realizację całego przedsięwzięcia wywiązała się z tego zadania, ten projekt byłby oddany do użytkowania w czerwcu 2016 roku. Fakt, że w wyniku przetargu wykonawca został wybrany taki, który nie rokował realizacji tego zadania spowodował, że dopiero w przyszłym roku będziemy mogli mówić o zakończeniu tego jakże ważnego zadania inwestycyjnego.

Jeżeli chodzi o zakres tego projektu tj. budowa odcinka o długości ponad 2 kilometrów i w zakresie tej inwestycji m.in.: budowa chodników, ścieżki rowerowej,

zjazdów do posesji, oświetlenia drogowego czy odwodnienia. Ta droga przebiegać będzie częściowo po istniejącym śladzie znanej Państwu ulicy Brunatnej.

Kolejne zadania, które przewidziane są w naszych planach, to: wzmocnienie zastosowania TIK (Technologie informacyjno-komunikacyjne) w Mieście Konin - Integracja i harmonizacja baz danych oraz udostępnienie elektronicznych usług publicznych – ponad 2,7 mln zł. Skomplikowana nazwa tego zadania, oznacza najprościej mówiąc, umożliwienie mieszkańcom i przedsiębiorcom korzystania na przykład z baz danych, zawierających zbiory informacji przestrzennej. Do tej pory wykonana została chociażby ortofotomapa wraz ze zdjęciami ukośnymi umożliwiającymi oglądanie dowolnych fragmentów miasta z lotu ptaka, z kilku perspektyw (góra, północ, południe, wschód, zachód).

W 2018 roku będziemy również realizować zadanie pod nazwą: Rozwój kluczowego szlaku dziedzictwa kulturowego województwa wielkopolskiego pn. Szlak Piastowski – ponad 280 tys. zł oraz zadanie Rewitalizacja konińskiej Starówki – w ramach którego opracowany będzie lokalny program rewitalizacji na lata 2016-2023 wraz z modelowym pilotażem – ponad 52 tys. zł.

Wysoka Rado. Pozostałe kontynuacje zadań inwestycyjnych to:

- budowa wiaduktu drogowego w linii kolejowej E 20 – ponad 3,6 mln zł,
- rozbudowa ul. Kleczewskiej – 2,2 mln zł. Szacowany koszt, tego ważnego dla nas zadania to w sumie około 47 mln zł. Dofinansowanie w ramach K OSI – 75% wartości. Jestem przekonany, że w drugiej połowie 2018 dojdzie do podpisania umowy z Urzędem Marszałkowskim Województwa Wielkopolskiego, który ogłosił konkurs na dofinansowanie tego zadania. Złożyliśmy wniosek do Urzędu Wojewódzkiego o wydanie ZRID (zgody na realizację inwestycji drogowej). Planowany czas realizacji robót budowlanych to lata 2018-2020.

Jeśli chodzi o budowę wiaduktu drogowego w linii kolejowej E-20, to chciałbym poinformować Wysoką Radę, że stoi przed nami nie lada wyzwanie, bowiem połączenie tego wiaduktu z ul. Paderewskiego i ul. Wyzwolenia, to jest bardzo rozległy projekt drogowy i dziś wiemy, że szacunkowy koszt wykonania tej inwestycji, to będzie 97 mln zł. Chcemy i takie starania czynię wspólnie z moimi współpracownikami, żeby pozyskać środki na to zadanie inwestycyjne z Państwowego Funduszu Rozwoju i z Funduszu Inwestycji Samorządowych, przy czym chciałbym dodać, że Polski Fundusz Rozwoju skłania się ku takiej naszej tezie, żeby to zadanie dotyczące połączenia wiaduktu z ul. Paderewskiego i ul. Wyzwolenia połączyć z bardzo dużym projektem drogowym w ul. Przemysłowej, od ul. Matejki do skrzyżowania w Malińcu. Przypomnę, że kosztorys na tym zadaniu, to jest ponad 22 mln zł. W tej chwili nasze starania idą w tym kierunku, żeby pozyskać około 130 mln zł na wykonanie tych zadań, bowiem nie mogłoby być takiej sytuacji, że wiadukt zostanie wybudowany, a nie będzie on skomunikowany z tymi ulicami, bowiem wtedy PKP nie rozliczy tej inwestycji, a tam jest potężny też udział środków zewnętrznych.

Nie będę ukrywał, że liczymy tutaj na otwarcie i współpracę ze strony PKP, bowiem, gdybyśmy mieli pozostać sami przy takich potężnych nakładach inwestycyjnych, byłoby to niezwykle trudne do wykonania.

Chciałbym poinformować Wysoką Radę, że do 10 stycznia przyszłego roku mamy kolejną rundę rozmów w Polskim Funduszu Rozwoju i z zapowiedzi rozmów z Panią dyrektorką wynika, że te nasze dwa projekty, wcześniej zgłoszone metryczki zyskały aprobatę i Fundusz będzie robił wszystko, żebyśmy uzyskali znaczące wsparcie. W połowie stycznia przyszłego roku będziemy wiedzieć na ten temat dużo więcej.

Jeśli chodzi o rozbudowę ul. Kleczewskiej, to przedmiotem tej inwestycji jest budowa odcinka drogi klasy G (ul. Kleczewska - fragment drogi wojewódzkiej 264) od projektowanego ronda na granicy miasta do skrzyżowania z ul. Zakładową/Szymanowskiego. Rozbudowa obejmie min.: budowę dodatkowych jezdni, przebudowę i budowę skrzyżowań, chodników, ścieżek rowerowych, zatok autobusowych, zjazdów, miejsc postojowych,

przepustów, budowę kanalizacji deszczowej, oświetlenia drogowego, ekranów akustycznych, sygnalizacji świetlnej.

Kolejnym zadaniem w naszych planach jest kontynuacja budowy sali gimnastycznej przy Szkole Podstawowej nr 1 w Koninie – 2,1 mln zł i kontynuowanie budowy sali gimnastycznej sportowo-rehabilitacyjnej przy Specjalnym Ośrodku Szkolno-Wychowawczym im. Janusza Korczaka w Koninie – 1,9 mln zł. Tutaj warto podkreślić, że w wyniku pozyskania sponsorów, budowę tego obiektu mogliśmy rozpocząć w tym roku i jeśli byśmy uzyskali dofinansowanie ze strony Ministerstwa Sportu w przyszłym roku, a takie przyrzeczenie zostało nam złożone, to wówczas moglibyśmy zakończyć budowę tej sali w roku 2018 o tej porze. Zobaczmy co życie nam przyniesie.

W naszych zamierzeniach i propozycjach jest wniesienie wkładu pieniężnego do Miejskiego Towarzystwa Budownictwa Społecznego Sp. z o.o. w Koninie na zakup od PKS w Koninie S.A. nieruchomości gruntowej – 1 mln zł. Tutaj pokazujemy na tej prezentacji usytuowanie budynków, które są zaprojektowane na obecnie gruntownie już uporządkowanej byłej zajezdni PKS, a tak będą wyglądały zgodnie z projektem te budynki tam zaprojektowane, dlatego też przewidujemy wniesienie wkładu pieniężnego do Miejskiego Towarzystwa Budownictwa Społecznego Sp. z o.o. w Koninie na budowę dwóch budynków mieszkalnych wielorodzinnych – 800 tys. zł.

Wysoka Rado. Przebudowa ul. Ogrodowej i ul. Jasnej – 400 tys. zł, budowa zatoki parkingowej przy drodze dojazdowej od ul. Przyjaźni do ul. Kard. S. Wyszyńskiego – 400 tys. zł, opracowanie dokumentacji projektowo-kosztorysowej na budowę połączenia ul. Paderewskiego z Wyzwolenia, w związku z modernizacją linii kolejowej E-20 – 400 tys. zł, budowa parkingu między ulicami Działkową i Okólną w Koninie – 322 tys. zł, rozbudowa skrzyżowania ulic: Trasa Warszawska – Wojska Polskiego – 250 tys. zł na projekt związany ze skrzyżowaniem Trasy Warszawskiej i skomunikowaniem wyspy Pocijewe.

W Konińskim Budżecie Obywatelskim zaplanowano także między innymi budowę placu zabaw dla dzieci z niepełnosprawnościami – 500 tys. zł,

Także w 2018 roku planujemy rozbudować również miejską sieć szerokopasmową KoMAN 100 tys. zł oraz wybudować podjazd dla osób niepełnosprawnych przy budynku MOPR na ul. Przyjaźni – 50 tys. zł.

Panie Przewodniczący, Wysoka Rado. Projekt budżetu miasta na rok 2018 zakłada dochody w wysokości 503.555.816,37 zł (co daje blisko 108 procent wielkości budżetu uchwalonego na 2017 rok) natomiast wydatki na poziomie 503.649.300,37 zł. Dochody gminy wyniosą blisko 343 mln złotych, a dochody powiatu ponad 160 mln złotych, co stanowi w przypadku gminy ponad 5% wzrost, a powiatu ponad 15% wzrost w stosunku do budżetu uchwalonego na 2017 rok.

Wydatki miasta determinują przede wszystkim dwie pozycje – oświata i pomoc społeczna.

Na realizację zadań oświatowych w 2018 roku zaplanowano około 178.5 mln zł. Na tej prezentacji widać, jaki jest udział poszczególnych wartości. Na realizację bieżących zadań oświatowych przeznaczamy blisko 172 mln zł, z czego 85% stanowią wydatki na wynagrodzenia osobowe i pochodne (to prawie 145 mln zł). Na realizację zadań inwestycyjnych w oświacie przeznaczymy ponad 4.639 mln zł, natomiast na realizację projektów edukacyjnych, finansowanych w większości ze środków zewnętrznych ponad 1,8 mln zł.

Wysokość zaplanowanych wydatków bieżących, w celu realizacji zadań w części gminnej, to prawie 101 mln zł. Natomiast na realizację zadań oświatowych w części powiatowej - ponad 71 mln zł.

Na realizację zadań oświatowych w gminie składają się wydatki ponoszone na przedszkola i szkoły podstawowe, dla których organem prowadzącym jest Miasto Konin oraz na przedszkola i placówki niepubliczne. Na tej prezentacji widać, jakie wielkości przeznaczone są na poszczególne placówki.

Na realizację zadań oświatowych w powiecie składają się wydatki ponoszone na szkoły ponadgimnazjalne i placówki oświatowe, dla których organem prowadzącym jest Miasto Konin oraz na placówki niepubliczne. Na tej prezentacji widzimy, jak ten tort budżetowy w tej grupie placówek oświatowych jest podzielony.

Źródłem finansowania bieżących zadań oświatowych, zarówno tych gminnych jak i powiatowych, jest subwencja w części gminnej i powiatowej, dotacja z budżetu państwa na wychowanie przedszkolne, dochody jednostek i placówek oświatowych oraz dofinansowanie ze źródeł własnych. Jak widać Wysoka Rado na tej prezentacji 49.684 mln zł to jest finansowanie oświaty z budżetu miasta, czyli z naszych środków własnych. Pozostały udział subwencji oświatowej na tym zestawieniu jest wyraźnie widoczny, subwencja w powiecie 70.650 mln zł, tj. 40% ogólnych i subwencja gminna 44.542 mln zł. Te trzy główne pozycje, subwencja w powiecie, subwencja w gminie i finansowanie ze środków własnych decydują o poziomie sfinansowania oświaty.

Na pomoc społeczną wydamy ponad 101 mln zł. Tu warto wspomnieć, że świadczeniem 500 PLUS objętych jest około 6.000 dzieci z blisko 4.200 rodzin. Miesięcznie to koszt rzędu 36 mln zł. Wydatki na 2018 rok na świadczenia wychowawcze to 35 mln zł.

Ponad 88 mln zł przeznaczymy w 2018 roku na transport i łączność, w tym blisko 63 mln zł to wydatki majątkowe na drogi w mieście.

W strukturze wydatków inwestycyjnych na rok 2018 jest to swoisty rekord. Na wydatki związane z kulturą i ochroną dziedzictwa narodowego przeznaczymy ponad 8,8 mln zł. Na kulturę fizyczną zaplanowano ponad 12,5 mln zł. Na gospodarkę komunalną i ochronę środowiska wydamy ponad 26,8 mln zł. Na gospodarkę mieszkaniową blisko 20 mln zł i ponad 12,3 mln zł na bezpieczeństwo publiczne i ochronę przeciwpożarową.

Szanowni Państwo. Planowany na 2018 rok wynik budżetu, to deficyt w wysokości 93.484 zł, który zostanie sfinansowany kredytem długoterminowym. Natomiast przewidywane przychody wyniosą 15 mln zł (przychody z nowego kredytu).

Planowana w roku 2018 spłata rat kapitałowych kredytów i pożyczek, to kwota 14,9 mln zł, z tego: spłata kredytów 14,2 mln zł oraz spłata pożyczek z WFOŚiGW i NFOŚiGW - 644 tys. zł.

Wskaźnik planowanej łącznej kwoty spłaty zobowiązań (zgodnie z art. 243 ust.1 ustawy o finansach publicznych) do dochodów wynosi wg algorytmu dla miasta Konina 3,69 procent, a dopuszczalny obliczony w oparciu o plan III kwartału roku 2017 – 6,26%. To oznacza, że poziom spłat zobowiązań kształtować się będzie poniżej dopuszczalnego limitu.

Szanowni Państwo. Przy opracowaniu projektu budżetu Miasta Konina na 2018 rok wzięliśmy pod uwagę wiele aspektów. Jestem więc przekonany, że proponujemy Państwu budżet w pełni realny, solidny i rozsądny. W jego planowaniu uwzględniliśmy również wnioski Państwa radnych – po ich rozpatrzeniu przez poszczególne komisje rady miasta i przeanalizowaniu przez moje służby – wnosząc autopoprawki do przedstawionych dokumentów.

Panie Przewodniczący, Wysoka Rado. Proszę Państwa o przyjęcie uchwały budżetowej na 2018 rok oraz Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Konina na lata 2018-2021. Pragnę zaznaczyć, że przygotowany projekt budżetu, jak i WPF, uchwałami RIO uzyskały opinię pozytywną.

Przedstawię autopoprawkę do budżetu na 2018 rok, Pani skarbnik przedstawi autopoprawkę do WPF, ona jest bardziej skomplikowana.

Budżet gminy.

1.Zmniejsza się plan dochodów o kwotę 1.020.000 zł w dz.801 – Oświata i wychowanie z tytułu dotacji celowej ze środków Funduszu Rozwoju Kultury Fizycznej w ramach Programu Rozwoju Szkolnej Infrastruktury Sportowej – Edukacja 2016, na realizację zadania

pn. „Budowa Sali gimnastycznej przy Szkole Podstawowej nr 1 w Koninie” (zmiana klasyfikacji budżetowej z § 6330 na § 6260).

2. Zwiększa się plan dochodów o kwotę 1.048.011,17 zł, w tym:

- dz.600 – Transport i łączność o 28.011,17 zł, w tym z tytułu: porozumień komunikacyjnych między jst. 8.772,12 zł, dotacji celowej z Wielkopolskiego Regionalnego Programu Operacyjnego na lata 2014- 2020 w ramach Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego na realizację projektu pt.: „Stworzenie zintegrowanego systemu komunikacji publicznej na terenie K OSI” - 19.239,05 zł

- dz.801 – Oświata i wychowanie o 1.020.000 zł z tytułu dotacji celowej ze środków Funduszu Rozwoju Kultury Fizycznej w ramach Programu Rozwoju Szkolnej Infrastruktury Sportowej – Edukacja 2016, na realizację zadania pn. „Budowa Sali gimnastycznej przy Szkole Podstawowej nr 1 w Koninie” (zmiana klasyfikacji budżetowej z § 6330 na § 6260).

3. Zmniejsza się plan wydatków o kwotę 2.067.100 zł, w tym:

- dz.758 – Różne rozliczenia o 918.000 zł – rezerwa celowa inwestycyjna

- dz.801 – Oświata i wychowanie o 500.000 zł - wydatki inwestycyjne na zadaniu pn. „Budowa Sali gimnastycznej przy Szkole Podstawowej nr 1 w Koninie”.

- dz.900 – Gospodarka komunalna i ochrona środowiska o 542.100 zł, w tym: wydatki bieżące na oczyszczanie miasta 2.100 zł, wydatki inwestycyjne 540.000 zł (zmiana klasyfikacji budżetowej z rozdz. 90004 na 90095), w tym na zadaniach pn.: „Miejsce spotkań mieszkańców V osiedla z mini placem zabaw dla dzieci (KBO)” - 40.000 zł „Plac zabaw dla dzieci z niepełnosprawnościami (KBO)” 500.000 zł.

- dz.921 – Kultura i ochrona dziedzictwa narodowego o 107.000 zł - dotacja celowa na organizację imprez kulturalnych dla mieszkańców Konina.

4. Zwiększa się plan wydatków o kwotę 2.541.866,21 zł, w tym:

- dz.600 – Transport i łączność o 974.766,21 zł, w tym na: dotację przedmiotową dla MKZ (porozumienia międzygminne) 8.772,12 zł, zakup usług komunikacyjnych - 880.000 zł, wydatki inwestycyjne 85.994,09 zł, w tym na: realizację zadania inwestycyjnego z Wielkopolskiego Regionalnego Programu Operacyjnego na lata 2014-2020 w ramach Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego na realizację projektu pt.: „Stworzenie zintegrowanego systemu komunikacji publicznej na terenie K OSI” 25.994,09 zł, „Opracowanie dokumentacji projektowo - kosztorysowej na przebudowę chodnika przy ul. Szymanowskiego w Koninie” - 20.000 zł, „Opracowanie dokumentacji projektowo - kosztorysowej na przebudowę parkingu Kolska - Reformacka w Koninie” - 40.000 zł.

- dz.750 – Administracja publiczna o 50.000 zł – promocja miasta,

- dz.852 – Pomoc społeczna o 180.000 zł na koszty utrzymania mieszkańców Domu Pomocy Społecznej,

- dz.900 – Gospodarka komunalna i ochrona środowiska o 772.100 zł, w tym: wydatki bieżące na oczyszczanie miasta 2.100 zł, wydatki inwestycyjne 770.000 zł, w tym na zadaniach pn.: „Budowa oświetlenia ulicznego na ul. Piaskowej od ul. Kamiennej do ul. Kolskiej” 100.000 zł, „Budowa oświetlenia ulicznego na ul. Brzozowej od nr 8b do nr 22” 70.000 zł, „Opracowanie dokumentacji koncepcyjnej poprawy systemu odwodnienia terenów w rejonie ulic Spółdzielców i Poznańskiej w Koninie” 60.000 zł (zmiana klasyfikacji budżetowej z rozdz. 90004 na 90095), „Miejsce spotkań mieszkańców V osiedla z mini placem zabaw dla dzieci (KBO)” - 40.000 zł, „Plac zabaw dla dzieci z niepełnosprawnościami (KBO)” 500.000 zł.

- dz.921 – Kultura i ochrona dziedzictwa narodowego o 445.000 zł, w tym: dotacja celowa na organizację koncertu "Konin - dziękujemy za pontyfikat św. Jana Pawła II" 38.000 zł, wydatki bieżące na organizację imprez kulturalnych 107.000 zł, wydatki inwestycyjne na zadania pn. „Przebudowa tarasu zachodniego MDK w Koninie” 300.000 zł.

- dz.926 – Kultura fizyczna o 120.000 zł, w tym: remont zaplecza szatniowo-sanitarnego sali sportowej ul. Dworcowa 2a (wkład własny w ramach programu „Szatnia na medal” 75.000 zł, remont zaplecza szatniowo-sanitarnego sali sportowej ul. Łężyńska (wkład własny w ramach

programu „Szatnia na medal” 25.000 zł), organizacja imprez sportowo-rekreacyjnych dla osób niepełnosprawnych 20.000 zł.

Budżet powiatu.

1. Zwiększa się plan dochodów o kwotę 7.636.572,29 zł, w tym:

- dz.600 – Transport i łączność 7.456.572,29 zł z tytułu : wpływu dotacji celowej na realizację projektu w ramach Wielkopolskiego Regionalnego Programu Operacyjnego na lata 2014-2020 pn.: „Budowa drogi - łącznik od ul. Przemysłowej do ul. Kleczewskiej w Koninie” realizowanego przez Zarząd Dróg Miejskich w Koninie 7.413.936,75 zł, zawartego porozumienia pomiędzy Miastem Konin a powiatem konińskim, kolskim i słupeckim w zakresie organizacji publicznego transportu zbiorowego w powiatach słupeckim, konińskim i kolskim 42.635,54 zł.

- dz.852 – Pomoc społeczna o 180.000 zł – wpływy z usług (koszty utrzymania mieszkańca w Domu Pomocy Społecznej).

2. Zmniejsza się plan wydatków o kwotę 923.769,53 zł, w tym:

- dz.758 – Różne rozliczenia o 918.769,53 zł, w tym: rezerwa celowa oświatowa 18.769,53 zł, rezerwa celowa inwestycyjna 900.000 zł,

- dz.854 – Edukacyjna opieka wychowawcza o 5.000 zł, wydatki inwestycyjne na zadaniu pn. „Budowa Sali Gimnastycznej Sportowo-Rehabilitacyjnej z zapleczem sanitarnym i technicznym przy Specjalnym Ośrodku Szkolno-Wychowawczym im. Janusza Korczaka w Koninie”.

3. Zwiększa się plan wydatków o kwotę 8.113.586,78 zł, w tym:

- dz.600 – Transport i łączność 7.516.572,29 zł, w tym: na koszty zawartego porozumienia pomiędzy Miastem Konin a powiatem konińskim, kolskim i słupeckim w zakresie organizacji publicznego transportu zbiorowego w powiatach słupeckim, konińskim i kolskim 42.635,54 zł. Wydatki inwestycyjne 7.473.936,75 zł, w tym: „Budowa chodnika na ul. 11 Listopada 6 i 10 w Koninie” 60.000 zł, realizację projektu w ramach Wielkopolskiego Regionalnego Programu Operacyjnego na lata 2014-2020 pn.: „Budowa drogi - łącznik od ul. Przemysłowej do ul. Kleczewskiej w Koninie” realizowanego przez Zarząd Dróg Miejskich w Koninie 7.413.936,75 zł

- dz.630 – Turystyka o 280.000 zł, w tym: organizacja imprez turystycznych dla mieszkańców miasta Konina 30.000 zł wydatki inwestycyjne 250.000 zł na zadanie pn.: „Zakup i montaż pawilonów kontenerowych na Bulwarze Nadwarciańskim w Koninie”.

- dz.801 – Oświata i wychowanie o 317.014,49 zł, w tym: realizacji projektu pt. „Dwujęzyczność w I LO przyszłością uczniów i nauczycieli” finansowanego z ramach Europejskiego Funduszu Społecznego – Program Operacyjny Wiedza Edukacja Rozwój 17.014,49 zł, wydatki inwestycyjne 300.000 zł na zadaniu pn. „Budowa hangaru przy Zespole Szkół Centrum Kształcenia Ustawicznego im. Stefana Batorego w Koninie”.

Głos zabrała Skarbnik Miasta Irena BARANOWSKA, cytując: „Autopoprawka Prezydenta Miasta Konina do druku nr 629 - projekt WPF na lata 2018-2021.

W Załączniku Nr 1 do projektu Uchwały Rady Miasta Konina w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej miasta Konina na lata 2018-2021 dokonuje się zmian zgodnie z załączonym zestawieniem.

W Załączniku nr 2 pkt. 1.3.1. – wydatki bieżące dokonuje się zmian na przedsięwzięciach: „Wyplata odszkodowania za działki przejęte z mocy prawa pod drogi publiczne, które stały się własnością Miasta Konina na mocy decyzji Prezydenta Miasta Konina zatwierdzającej projekt podziału działek” (jednostka realizująca Urząd Miejski w Koninie) zwiększa się łączne nakłady finansowe o kwotę 379.498,35 zł do kwoty 1.513.638,35 zł, limit wydatków w roku 2018 o kwotę 50.000,00 zł do kwoty 653.022,00 zł, limit wydatków w roku 2019 o kwotę 150.000,00 zł do kwoty 406.400,00 zł, limit wydatków w roku 2020 o kwotę 159.498,35 zł do kwoty 159.498,35 zł, limit zobowiązań o kwotę

359.498,35 zł do kwoty 1.218.920,35 zł oraz zmienia się okres realizacji z „2017-2019” na „2017-2020”. „Wsparcie realizacji zadań organizacji pozarządowych w sferze zadań publicznych” (jednostka realizująca Urząd Miejski w Koninie) zmniejsza się łączne nakłady finansowe o kwotę 150.000,00 zł do kwoty 300.000,00 zł. „Gospodarowanie odpadami komunalnymi przez gminę” (jednostka realizująca Urząd Miejski w Koninie) zwiększa się łączne nakłady finansowe o kwotę 25.997.460,64 zł do kwoty 36.250.000,00 zł, limit wydatków w roku 2018 o kwotę 8.632.486,88 zł do kwoty 12.050.000,00 zł, limit wydatków w roku 2019 o kwotę 8.682.486,88 zł do kwoty 12.100.000,00 zł, limit wydatków w roku 2020 o kwotę 8.682.486,88 zł do kwoty 12.100.000,00 zł, limit zobowiązań o kwotę 36.250.000,00 zł do kwoty 36.250.000,00 zł. „Dostawa energii elektrycznej dla Miasta Konina i jego jednostek organizacyjnych na lata 2018-2019” (jednostka realizująca Urząd Miejski w Koninie). Łączne nakłady finansowe zmniejsza się o kwotę 63.965,66 zł do kwoty 4.310.793,34 zł, limit wydatków w roku 2018 zwiększa się o kwotę 19.232,21 zł do kwoty 2.035.834,21 zł, limit wydatków w roku 2019 zmniejsza się o kwotę 83.197,87 zł do kwoty 2.274.959,13 zł, limit zobowiązań zmniejsza się o kwotę 105.965,66 zł do kwoty 0,00 zł. „Oczyszczanie Miasta Konina” (jednostka realizująca Urząd Miejski w Koninie) zwiększa się limit zobowiązań o kwotę 3.777.300,00 zł do kwoty 3.777.300,00 zł.

Dodaje się przedsięwzięcia: „Wykonanie i dostawa dokumentów komunikacyjnych”. Okres realizacji 2017 – 2021. Jednostka realizująca Urząd Miejski w Koninie Łączne nakłady finansowe 3.782.727,66 zł. Limit wydatków w 2018 roku 917.731,60 zł, w 2019 roku 936.069,70 zł, w 2020 roku 954.816,63 zł, w 2021 roku 974.109,73 zł. Limit zobowiązań 3.782.727,66 zł. „Oświetlenie ulic, placów i dróg publicznych znajdujących się w obrębie administracyjnym Miasta Konin”. Okres realizacji 2016 – 2021. Jednostka realizująca Zarząd Dróg Miejskich w Koninie Łączne nakłady finansowe 14.015.900,00 zł. Limit wydatków w 2018 roku 2.703.500,00 zł, w 2019 roku 2.756.700,00 zł, w 2020 roku 2.840.100,00 zł, w 2021 roku 2.915.600,00 zł. Limit zobowiązań 11.215.900,00 zł.

pkt. 1.3.2. – wydatki majątkowe. Dokonuje się zmian na przedsięwzięciach:

„Budowa Sali Gimnastycznej Sportowo-Rehabilitacyjnej z zapleczem sanitarnym i technicznym przy Specjalnym Ośrodku Szkolno-Wychowawczym im. Janusza Korczaka w Koninie” (jednostka realizująca Urząd Miejski w Koninie) limit wydatków w roku 2018 zmniejsza się o kwotę 5.000,00 zł do kwoty 1.905.000,00 zł. „Nabycie nieruchomości gruntowych” (jednostka realizująca Urząd Miejski w Koninie) zwiększa się łączne nakłady finansowe o kwotę 257.168,30 zł do kwoty 1.490.269,30 zł, limit wydatków w roku 2018 o kwotę 80.000,00 zł do kwoty 580.601,00 zł, limit wydatków w roku 2019 o kwotę 95.000,00 zł do kwoty 329.000,00 zł, limit wydatków w roku 2020 o kwotę 79.168,30 zł do kwoty 189.168,30 zł, limit zobowiązań o kwotę 254.168,30 zł do kwoty 577.168,30 zł.

Podpunkt 5 - dyskusja nad autopoprawkami Prezydenta Miasta Konina i pozostałymi wnioskami oraz ich przegłosowanie.

Przewodniczący Rady, cytując: „W ten sposób zapoznaliśmy się z autopoprawkami Prezydenta do zmian w budżecie oraz WPF. Kolejny punkt debaty, to wnioski komisji rady miasta i stanowisko prezydenta do nich. Jak zawsze zrealizujemy to sprawnie. Będę odczytywał, Państwo odpowiedzi znacie i będę pytał tylko w przypadkach wątpliwych czy jest potrzeba dalej procedować wniosek. Państwo musicie mieć świadomość, że jeśli chcemy wniosek głosować musimy wskazać jego finansowanie.”

KOMISJA FINANSÓW

- 1. Budowa chodnika przy ul. Szymanowskiego (zgodnie z kosztorysem) – kwota 450.000 zł.**

Odpowiedź Prezydenta: Zadanie w zakresie opracowania dokumentacji projektowo-kosztorysowej na przebudowę chodnika (kwota 20.000,00 zł) zostanie ujęte w budżecie miasta Konina na 2018 rok.

Wnioskodawca radny M. Kotlarski przyjął odpowiedź Prezydenta.

- 2. Budowa chodnika wraz ze ścieżką rowerową na ul. F. Chopina od ul. I. Paderewskiego do ul. Kleczewskiej - kwota 1.500.000 zł.**

Odpowiedź Prezydenta: Z uwagi na brak możliwości finansowych wniosek został rozpatrzony negatywnie.

Wnioskodawca radny M. Kotlarski przyjął odpowiedź Prezydenta.

- 3. Wykonanie oświetlenia ulicznego na ul. Piaskowej - od ul. Magnoliowej do ul. Kolskiej – kwota 100.000 zł.**

Odpowiedź Prezydenta: Zadanie pod nazwą „Wykonanie oświetlenia ulicznego na ul. Piaskowej na odcinku od ul. Kamiennej do ul. Kolskiej” na kwotę 100.000,00 zł zostanie ujęte w budżecie miasta Konina na 2018 rok.

Wnioskodawca radny Z. Strzech przyjął odpowiedź Prezydenta.

- 4. Wykonanie oświetlenia ulicznego na ul. Brzozowej od nr 8 b do nr 22 – kwota 80.000 zł.**

Odpowiedź Prezydenta: Wniosek rozpatrzony pozytywnie na kwotę 70.000,00 zł.

Wnioskodawca radny Z. Strzech przyjął odpowiedź Prezydenta.

- 5. Remont w zakresie nawierzchni i chodników oraz wymiana opraw oświetleniowych na drogach osiedlowych: ulica Chelmońskiego, Michałowskiego, Malczewskiego - kwota 1.500.000 zł.**

Odpowiedź Prezydenta: Z uwagi na brak możliwości finansowych wniosek został rozpatrzony negatywnie.

Wnioskodawca radny J. Sidor przyjął odpowiedź Prezydenta.

- 6. Wykup gruntów pod drogę pomiędzy ulicą Leśną a torami kolejowymi Warszawa – Poznań. Kwota 250.000 zł (I etap rok 2018 – 150.000 zł, II etap rok 2019 – 100.000 zł).**

Odpowiedź Prezydenta: Wykup gruntów, o których mowa we wniosku Komisji został już ujęty w projekcie budżetu na 2018 rok.

Wnioskodawca radny J. Sidor przyjął odpowiedź Prezydenta.

- 7. Aktualizacja dokumentacji projektowo - kosztorysowej na budowę ulic: Witkiewicza oraz wykonanie dokumentacji na ulicę Gajową wraz z łącznikiem drogowym pomiędzy ulicami od ulicy Wyspiańskiego - Matejki – Witkiewicza - Gajowa uwzględniającym kanalizację deszczową, chodniki oraz oświetlenie uliczne - kwota 70.000 zł.**

Odpowiedź Prezydenta: Zadanie przyjęte do realizacji z rozliczenia roku budżetowego 2017.

Wnioskodawca radny J. Sidor przyjął odpowiedź Prezydenta.

- 8. Przebudowa ulicy Leśnej w Koninie (droga powiatowa) w granicach administracyjnych miasta Konina. Wykonana dokumentacja projektowa w roku 2016. Kwota 2.000.000 zł.**

Odpowiedź Prezydenta: Z uwagi na brak możliwości finansowych wniosek został rozpatrzony negatywnie.

Wnioskodawca radny J. Sidor przyjął odpowiedź Prezydenta.

- 9. Montaż lampy oświetleniowej, obok silowni zewnętrznej na wysokości ulicy Wyspiańskiego. Kwota 15.000 zł.**

Odpowiedź Prezydenta: Zadanie przyjęte do realizacji z rozliczenia roku budżetowego 2017.

Wnioskodawca radny J. Sidor przyjął odpowiedź Prezydenta.

- 10. Wykonanie remontu drogi krajowej DK-25 na wysokości zabudowań mieszkalnych w Malińcu na odcinku od ulicy Brunatnej na długości około 600 metrów (za ostatni budynek mieszkalny) w kierunku północnym. (Temat poruszany na sesji Rady Miasta w dniu 27 stycznia 2016 roku, jak również w interpelacji z dnia 08.04.2016r.) Kwota 1.500.000 zł.**

Odpowiedź Prezydenta: Z uwagi na brak możliwości finansowych wniosek został rozpatrzony negatywnie.

Wnioskodawca radny J. Sidor przyjął odpowiedź Prezydenta.

- 11. Wykonanie barier ochronnych na ulicy Przemysłowej (Niesłusz). (Temat został poruszony na Sesji RM Konina 26.06.2011r., jak również 24.04.2013 r. Otrzymano odpowiedź, iż Wydział Drogownictwa UM Konina wykona kalkulację kosztową tego zadania. Zadanie było popierane przez Wydział Drogownictwa przy wnioskach do budżetu już w roku 2012.) Kwota 800.000 zł.**

Odpowiedź Prezydenta: Zadanie przyjęte do realizacji z rozliczenia roku budżetowego 2017 - kwota 120.000,00 zł.

Wnioskodawca radny J. Sidor przyjął odpowiedź Prezydenta.

- 12. Wykonanie drogi dojazdowej do MDK w Koninie od strony ulicy Torowej. Opracowana dokumentacja projektowa. Kwota 1.000.000 zł.**

Odpowiedź Prezydenta: Zadanie przyjęte do realizacji z rozliczenia roku budżetowego 2017.

Wnioskodawca radny J. Sidor przyjął odpowiedź Prezydenta.

13. Kontynuacja przebudowy ulic i chodników wewnętrznych na wysokości ulicy Gosławickiej II etap. Kwota 1.500.000 zł.

Odpowiedź Prezydenta: Zadanie przyjęte do realizacji z rozliczenia roku budżetowego 2017.

Wnioskodawca radny J. Sidor przyjął odpowiedź Prezydenta.

14. Wykonanie dokumentacji i budowa chodnika w Gosławicach wzdłuż ulicy Pogodna (po lewej stronie), od skrzyżowania ulic Wesola-Kręta do ulicy Staffa na długości 130 metrów. Dzieci, które uczęszczają do szkoły podstawowej i gimnazjum zmuszone chodzić są po ulicy, co stwarza duże niebezpieczeństwo. Kwota 150.000 zł.

Odpowiedź Prezydenta: Zadanie przyjęte do realizacji z rozliczenia roku budżetowego 2017.

Wnioskodawca radny J. Sidor przyjął odpowiedź Prezydenta.

KOMISJA INFRASTRUKTURY

1. Wykonanie dokumentacji na wykonanie ronda na skrzyżowaniu ul. Jana Pawła II z ul. Grójecką i Rudzicką – kwota 30.000 zł.

Odpowiedź Prezydenta: Zadanie przyjęte do realizacji z rozliczenia roku budżetowego 2017 – kwota 80.000,00 zł.

Wnioskodawca radny J. Majdziński przyjął odpowiedź Prezydenta.

2. Opracowanie dokumentacji projektowej dla zadania: budowa kanalizacji sanitarnej w ul. Międzylesie – kwota 30.000 zł.

Odpowiedź Prezydenta: Realizacją spraw związanych z budową kanalizacji sanitarnych zajmuje się Przedsiębiorstwo Wodociągów i Kanalizacji Sp. z o.o. w Koninie. W planie inwestycyjnym spółki nie ma aktualnie ujętej budowy kanalizacji w ul. Międzylesie.

Wnioskodawca radny W. Nowak przyjął odpowiedź Prezydenta.

3. Budowa nowej nawierzchni, chodnika i oświetlenia ul. Gimnastycznej wraz z wykonaniem dokumentacji technicznej – kwota 300.000 zł.

Odpowiedź Prezydenta: Zadanie w zakresie dokumentacji projektowo-kosztorysowej (kwota 35.000,00 zł) przyjęte do realizacji z rozliczenia roku budżetowego 2017.

Wnioskodawca radny T. A. Nowak przyjął odpowiedź Prezydenta.

4. Wykonanie dokumentacji technicznej na przebudowę parkingu przy ul. Kolskiej w Koninie, przy przystanku autobusowym MZK, w sąsiedztwie Szkoły Podstawowej nr 1 i Kościoła pw. Św. Marii Magdaleny (klasztor OO. Franciszkanów) – kwota 50.000 zł.

Odpowiedź Prezydenta: Zadanie na kwotę 40.000,00 zł zostanie ujęte w budżecie miasta na 2018 rok.

Wnioskodawca radny T. A. Nowak przyjął odpowiedź Prezydenta.

5. Wykonanie profesjonalnej dokumentacji technicznej na rewitalizację parku im. F. Chopina w Koninie - kwota 70.000 zł.

Odpowiedź Prezydenta: Zadanie przyjęte do realizacji z rozliczenia roku budżetowego 2017.

Wnioskodawca radny T. A. Nowak przyjął odpowiedź Prezydenta.

6. Wykonanie slipu do wodowania łodzi ratunkowej dla służb ratowniczych wraz z budową ul. Mokrej os. Pątnów – kwota 300.000 zł.

Odpowiedź Prezydenta: Służby ratownicze korzystają ze slipu znajdującego się w Miejskim Ośrodku Wypoczynkowym Przystań Gosławice.

Radny Marek CIEŚLAK, który zgłosił wniosek na komisji, powiedział, cytując: „Przyjmuję tę informację, ale trudno mi zgodzić się Panie prezydencie z uzasadnieniem i z treścią zawartą do tego punktu. Chyba wynika to z pewnego niezrozumienia istoty tego zadania. Powtarzam, to zadanie zgłaszam już drugi raz między innymi dlatego, że było ono konsultowane z Komisją Bezpieczeństwa. Rozmawiałem w tym temacie i wsparcie było również komendanta Miejskiej Państwowej Straży Pożarnej w Koninie. Jak najbardziej wskazywał Pan komendant, że to miejsce w Pątnowie przy ul. Mokrej jest jak najbardziej uzasadnione. Tak się złożyło, te zaległości, które przez wiele lat mamy w rejonie jeziora Pątnowskiego doprowadziły do tego, że właściciele gruntów praktycznie zagrodzili fizycznie dostęp do linii brzegowej jeziora. Nie mamy fizycznie dostępu od strony osiedla Łężyn czy Cukrownia i Pątnów z dostępem do wody. To, co jest w tej chwili uzasadnione, slip, służby ratownicze korzystają z przystani w Gosławicach właśnie dlatego, że nie mają gdzie korzystać. Oni muszą objeżdżać całe jezioro dookoła, żeby tam zwodować łódź. To miejsce jest jakby na środku jeziora, jakby pośrodku z jednej i drugiej strony i przede wszystkim przy drodze krajowej i ten dostęp byłby właśnie bardzo ułatwiony w tym miejscu, żeby to zrobić. Tylko dlatego wskazywałem, tym bardziej, że te służby są w tej chwili wyposażone w taki sprzęt, że grzechem by było, żeby w sposób racjonalny nie korzystać. Chciałbym ponowić i bliżej się przyjrzeć temu.”

Odpowiadając prezydent Józef NOWICKI, cytując: „Panie radny niech się Pan nie boi tego słowa, łódź została zakupiona przez miasto i jest na wyposażeniu OSP Gosławice. Jakoś Pan tego nie chciał, nie przechodziło Panu to słowo. Miasto zakupiło łódź. Proponuję kompromis, bowiem budowa drogi, to potrzebny jest projekt, my tego nie zrobimy bez projektu. Najpierw zrobimy dokumentację na budowę drogi i wykonamy slip i drogę.”

Radny Marek CIEŚLAK przyjął odpowiedź Prezydenta i powiedział, cytując: „Oczywiście to jest rozsądne rozwiązanie, dlatego ja dopisałem też i budowa ul. Mokrej, to tak zabrzmiało jakby nie wiadomo jaka to była ulica. To jest odcinek 70 metrów, który łączy ul. Ślesieńską z linią brzegu i robienie slipu bez dojazdu jest w pewnym sensie nieuzasadnione.”

7. Wymiana oświetlenia na ledowe w salach lekcyjnych budynku dydaktycznego w SP nr 9 – kwota 369.000 zł.

Odpowiedź Prezydenta: Z uwagi na brak możliwości finansowych wniosek został rozpatrzony negatywnie.

Wnioskodawczyni radna U. Maciaszek przyjęła odpowiedź Prezydenta.

8. Zakup busa i chłodni dla Zespołu Szkół Budownictwa i Kształcenia Zawodowego – kwota 80.000 zł.

Odpowiedź Prezydenta: Zadanie przyjęte do realizacji z rozliczenia roku budżetowego 2017.

Wnioskodawczyni radna U. Maciaszek przyjęła odpowiedź Prezydenta.

9. Zakup wozu strażackiego dla straży OSP Konin – Gosławice – kwota 600.000 zł.

Odpowiedź Prezydenta: Wniosek jest nieuzasadniony operacyjnie i logistycznie, ponieważ w garażu OSP Gosławice może parkować jeden lekki samochód. Miasto będzie wspierać działania jednostek OSP, które mogą ubiegać się o dofinansowanie na zakup samochodów z dotacji Ministerstwa Spraw Wewnętrznych i Administracji. Dofinansowanie ma wynosić do 50% zakupu.

Wnioskodawca radny M. Kotlarski przyjął odpowiedź Prezydenta.

10. Budowa dwóch pomostów na terenie Miejskiego Ośrodka Wypoczynkowego „Przystań Gosławice” – kwota 200.000 zł.

Odpowiedź Prezydenta: Zadanie przyjęte do realizacji z rozliczenia roku budżetowego 2017.

Wnioskodawca radny P. Korytkowski przyjął odpowiedź Prezydenta.

11. Remont kładki na Kanale Ulgi – kwota 2.800.000 zł.

Odpowiedź Prezydenta: Zadanie w zakresie budowy kładki przyjęte do realizacji z rozliczenia roku budżetowego 2017.

Wnioskodawca radny P. Korytkowski przyjął odpowiedź Prezydenta.

KOMISJA EDUKACJI, KULTURY I SPORTU

1. Wyposażenie pracowni fizyczno-chemicznej w Szkole Podstawowej nr 11 w Koninie – 45.000 zł.

Odpowiedź Prezydenta: Zadanie na kwotę 50.000,00 zł jest już ujęte w projekcie budżetu na 2018 rok.

Wnioskodawca radny W. Nowak przyjął odpowiedź Prezydenta.

2. Kontynuacja remontu Młodzieżowego Domu Kultury w Koninie – 300.000 zł.

Odpowiedź Prezydenta: Zadanie pod nazwą „Przebudowa tarasu zachodniego Młodzieżowego Domu Kultury w Koninie” na kwotę 300.000,00 zł zostało przyjęte do realizacji w 2018 roku.

Wnioskodawca radny W. Nowak przyjął odpowiedź Prezydenta.

3. Wykonanie dokumentacji technicznej na przebudowę ulicy Podgórznej – 40.000 zł.

Odpowiedź Prezydenta: Z uwagi na brak możliwości finansowych wniosek został rozpatrzony negatywnie.

Radny Tomasz Andrzej NOWAK, który zgłosił wniosek na komisji, powiedział, cytując: „Ten wniosek miał pozytywną opinię komisji i tak troszeczkę byłem zaskoczony tym werdyktem i Panie prezydencie w imieniu mieszkańców chciałbym jeszcze raz prosić, żeby ten wniosek o projekt został rozpatrzony jednak pozytywnie, bo ja wcześniej składałem wnioski na przebudowę tej ulicy, ale obniżyłem swoje możliwości i wymagania w tym momencie i złożyłem wniosek w imieniu mieszkańców o projekt. Jeszcze raz rozmawiałem w sprawie tej ulicy, bo ona była wcześniej już omówiona jako ulica jednokierunkowa na tej stromiznie, gdzie jest zwężenie i nie ma możliwości zrobienia chodnika i ona ma 6 metrów i z tego, co rozmawiałem, to jest tam miejsce, żeby zrobić cztero, pięciometrową ulicę łącznie z chodnikiem, z ciągiem pieszym.”

Odpowiadając prezydent Józef NOWICKI, cytując: „Nie możemy projektować ulicy jeżeli nie mamy własności działek, które są objęte ewentualnymi pracami projektowymi. Byłoby to ze względów formalnych niedopuszczalne. Tutaj Panie radny przypominam też pewną naszą umowę, że wpłynię Pan na dwóch właścicieli posesji i jeśli wyrażą zgodę wykupimy część tych nieruchomości i wtedy będzie można zaprojektować przebudowę ulicy Podgórznej. Wcześniej z tych względów formalnych ten wniosek jest nieuzasadniony.”

Wnioskodawca radny Tomasz Andrzej NOWAK, cytując: „Ta umowa, którą zawarliśmy, ona dotyczyła przebudowy ulicy w takim kształcie, jak jest teraz dwukierunkowej, ale tych dwóch właścicieli nie chce się zgodzić, więc pozostaje, że tę stromiznę zrobimy ulicą jednokierunkową, a w tym momencie nie trzeba od tych ludzi zgody, bo wtedy jezdnia i ciąg pieszy mieści się normalnie. Tylko na tej zasadzie prosiłem o ten projekt, bo jeśli tam ci ludzie nie chcą się zgodzić, to tam dwukierunkowej ulicy nie zrobimy nigdy. Możemy, jak rozmawiałem z dyrektorem ZDM, jednokierunkowa ulica jest tam możliwa.”

Odpowiadając prezydent Józef NOWICKI, cytując: „To nie jest takie proste, żeby dzisiaj ulicę, która jest dwukierunkowa nazwać, że będzie jednokierunkowa. Gdybyśmy mieli przyjąć takie rozwiązanie, o którym Pan mówi, wówczas zrobilibyśmy karykaturę ulicy, bowiem trzeba by robić ciąg pieszo jezdny bez chodników wyraźnie zaznaczonych na całej długości tej drogi. Ja proponuję, żeby jednak wrócić do pomysłu, porozmawiać z właścicielami tych nieruchomości. Niech się Pan radny zadeklaruje, że wykorzysta swoje kontakty, przekona Pan ich do tego i wtedy będziemy mogli zaprojektować ulicę tak, jak ona powinna wyglądać, bowiem żeby zmienić organizację ruchu, to trzeba przygotować całe studium zmiany organizacji ruchu, uwzględniając wszystkie ulice, które są pod wpływem

ulicy Podgórnej albo odwrotnie wszystkie, które wpływają na natężenie ruchu na ul. Podgórnej. Proponuję, żeby Pan przyjął moje wyjaśnienie, a do tematu wrócimy.”

Przewodniczący Rady, cytując: „Myślę, że jak jest miejsce na dwukierunkową, to trzeba w tą stronę dążyć, bo rzeczywiście ilość pojazdów wzrasta w mieście, więc upieranie się, żeby ograniczyć ruch nie jest dobrym pomysłem.”

Wnioskodawca radny T. A. Nowak przyjął odpowiedź Prezydenta.

4. Koncert z okazji 40. rocznicy wyboru Polaka Karola Wojtyły na papieża pod nazwą „Konin - dziękuję za pontyfikat św. Jana Pawła II” – 40.000 zł.

Odpowiedź Prezydenta: Zadanie przyjęte do realizacji z rozliczenia roku budżetowego 2017 – kwota 38.000,00 zł.

Wnioskodawczyni radna A. Kurzawa przyjęła odpowiedź Prezydenta.

5. Budowa chodnika ok. 30 m naprzeciwko targowiska miejskiego ul. 11 Listopada 6 i 10 – 60.000 zł.

Odpowiedź Prezydenta: Zadanie przyjęte do realizacji z rozliczenia roku budżetowego 2017.

Wnioskodawczyni radna A. Kurzawa przyjęła odpowiedź Prezydenta.

KOMISJA PRAWORZĄDNOŚCI

1. Zakup samochodu ratowniczo-gaśniczego dla jednostki Ochotniczej Straży Pożarnej w Koninie – 100.000 zł. Dofinansowanie uwzględnić należy w kolejnych latach. Wymiana samochodów dla jednostek OSP w: Morzysławiu, Grójcu, Gosławicach i Cukrowni Gosławice.

Odpowiedź Prezydenta: Miasto będzie wspierać działania jednostek OSP, które mogą ubiegać się o dofinansowanie na zakup samochodów z dotacji Ministerstwa Spraw Wewnętrznych i Administracji. Dofinansowanie ma wynosić do 50% zakupu.

Wnioskodawca radny J. Zawilski przyjął odpowiedź Prezydenta.

2. Zakup ciągnika z przyczepą dla Miejskiego Ośrodka Sportu i Rekreacji w Koninie – 150.000 zł.

Odpowiedź Prezydenta: Zadanie przyjęte do realizacji z rozliczenia roku budżetowego 2017.

Wnioskodawca radny J. Zawilski przyjął odpowiedź Prezydenta.

Podpunkt 6 - przedstawienie stanowisk Klubów Radnych.

Przewodniczący Rady, cytując: „Zgodnie z zapowiedzią teraz dyskusja. Państwo radni mogą zabrać głos w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej oraz budżetu.”

Głos zabrał radny Piotr KORYTKOWSKI, cytując: „Chciałem tutaj odnieść się do tych wniosków, które były składane poprzez komisje, już nie będę mówił o poszczególnych wnioskach radnych, które były składane w przewidzianym terminie jako propozycje do budżetu. Pewnie one są powielone właśnie w tych wnioskach komisji, ale czytając ten dokument Pan przewodniczący mówił, że pewne zadania zostały przyjęte do realizacji z rozliczenia roku budżetowego 2017. Jest to tak można powiedzieć przyobiecanie tylko. Robi to dobre wrażenie rzeczywiście, natomiast przecież te zadania nie wchodzi do tego budżetu i powiedzmy sobie to otwarcie, dobrze to wygląda, zadanie przyjęte do realizacji. Ja tak szybko policzyłem ile tego jest, a to jest ponad 7 mln zł. Czy my mamy jakieś informacje o tym jak będzie wyglądało rozliczenie roku 2017 roku, bo w tym momencie jest powiedziane, że będzie to zrealizowane. Czy rzeczywiście na 100%?”

Głos zabrał Józef NOWICKI - Prezydent Miasta Konina, cytując: „Przyznaję, że takie zapisy przy wnioskach są pewnym otwarciem ewentualnej ich realizacji, ale zapis, że z rozliczenia roku niczego nam nie może gwarantować, bowiem dzisiaj nikt z nas nie jest w stanie odpowiedzieć na pytanie, jakie będą środki do podziału w ramach nadwyżki operacyjnej, ale jeśli analizujemy lata minione, to są to takie wielkości, które mogą oczywiście nie wszystkie te zadania tak podpisane włączyć do realizacji, ale większość z nich oczywiście tak. Mogę zakończyć tym, że z natury jestem optymistą i myślę, że ten mój optymizm ma tutaj swoje uzasadnienie.”

Ad vocem głos zabrał radny Piotr KORYTKOWSKI, cytując: „Ja też jestem z natury optymistą, natomiast jeśli chodzi o te zapisy, które się znalazły w tym dokumencie myślę, że powinniśmy troszeczkę inaczej to zapisywać, bo jeżeli sformułowanie brzmi: „zadanie przyjęte do realizacji”, to znaczy, że to będzie fakt dokonany, ale to jest tylko pewne przyobiecanie. Po pierwsze nie wiemy, jak będzie wyglądało rozliczenie roku 2017. Gdybyśmy mieli tutaj użyte inne sformułowanie, że zadanie będzie zrealizowane w przypadku, kiedy pojawią się pieniądze z rozliczenia 2017 roku, natomiast tutaj sformułowanie takie, że przyjęte do realizacji, to powiedzmy, gdyby nie to, że to jest końcówka kadencji, to radni, którzy są pierwszy raz w radzie miasta mogliby poczuć się usatysfakcjonowani, że to, co składali przez komisje będzie zrealizowane, że osiągnęli sukces, natomiast ten sukces jest wysoce niepewny i nie wiem, czy z 7 milionów złotych, tak jak sobie tak szybko policzyłem, czy połowa tego będzie zrealizowana.”

Przewodniczący Rady, cytując: „Zapisy tej treści, o której Pan Piotr Korytkowski mówił, były chyba w poprzednim roku ujęte, że będzie zrealizowane...”

Ad vocem głos zabrał radny Piotr KORYTKOWSKI, cytując: „Tego jest bardzo dużo w tym momencie.”

Głos zabrał radny Karol SKOCZYŁAS, cytując: „Myślę, że mogą się znaleźć te pieniądze, bo patrząc na wykonanie wydatków budżetu miasta Konina za III kwartał, to wygląda na to, że nie potrafimy tych pieniędzy spożytkować. Dam przykład transport i łączność w tym inwestycje. Wychodzi, że w strukturach mamy 4,43% z 42.340 mln zł za III kwartał. Dział 758 – różne rozliczenia w tym inwestycje – 0 zł, mając ponad milion zł. Dział 855 – rodzina, w tym inwestycje 0,28% za III kwartał, więc ja tutaj widzę, że z tych pieniędzy nie będą pokrywane te wnioski, natomiast a propos właśnie złego wydatkowania tych naszych

pieniędzy, co z tymi inwestycjami? Czy my nie potrafimy wykorzystać pieniędzy na inwestycje, które były do zrealizowania w III kwartale i nie są zrealizowane?”

Głos zabrał radny Marek WASZKOWIAK, cytując: „Ja mam dwa pytania, ale na początek jedno słowo komentarza do tego, co kolega powiedział. Mamy jakąś dziwną chorobę dyskusyjną o niewygasających wydatkach. Przecież tak się zdarza na inwestycjach, że się nie da, bo przyszedł mróz, jest zimo, padało i koniec zabawy. Uważam, że dyskusja jest jałowa i jest techniczna w stosunku do robot, które wykonujemy i tak jest i będzie do końca świata.

Ja mam pytanie trochę poza budżetem. Patrząc na plany inwestycyjne spółek miejskich i w przypadku MTBS, gdzie to jest bardzo ładnie zmontowane, w przypadku MPEC również ładnie zmontowany plan inwestycyjny. Dwa pytania dotyczące dwóch firm. Pierwsze PWiK imponujące 44 mln zł w inwestycjach ze środków własnych, ale czy nie uważa Pan, że to już czas, w którym należy się zastanawiać, czy ta firma nie jest już za wielka jak na potrzeby miasta? Czy nie przeinwestujemy, czy nie powinniśmy wspierać ich w poszerzeniu rynku, bo to dla mnie zaczyna już być niebezpieczne.

Druga rzecz, moje ukochane dziecko Geotermia. W inwestycjach spółki 0 zł, w budżecie 0 zł. Czy to oznacza, że kończymy tę zabawę, bo jeżeli po czterech latach wracamy do koncepcji PPP, to dla mnie jest to coś dziwnego i powiem zupełnie otwartym językiem. W trakcie ostatniej prezentacji Pana prezesa Jareckiego padły słowa dotyczące gwarancji finansowych, które na MPEC spoczywają. Czy to nie był sygnał ze strony Pana prezesa, że on nie widzi możliwości dalszego dawania twarzy i finansów na tę inwestycję, bo to zaczyna być niebezpieczne, bo ani w budżecie firmy ani w budżecie miasta.”

Głos zabrał radny Jarosław SIDOR, cytując: „Chciałem zabrać tylko głos w jednej sprawie, na temat jednego wniosku, jeżeli chodzi o Komisję Infrastruktury, jest to wniosek nr 11, bo mnie dziwi zapis: „Remont kładki na Kanale Ulgi – kwota 2.800.000 zł”. Ja nic nie wiem o żadnym remoncie, nie wiem, czy może ktoś mi ewentualnie ten temat przybliżyć?”

Głos zabrał prezydent miasta Józef NOWICKI, cytując: „Tutaj zwracam się do Pana przewodniczącego Karola Skoczylasa. Pani skarbnik może powiedzieć, jak należy czytać to, co Pan zaprezentował, bo to nie ma takiej wymowy, o której Pan mówił, natomiast sprawa dotycząca inwestycji i terminowości ich realizacji wedle naszych map drogowych i zapisów w budżecie, ku naszemu ogromnemu zaskoczeniu od półtora roku podlega potężnym perturbacjom, bo co my mamy zrobić Panie przewodniczący Skoczylasa, jeżeli na przetarg nie przychodzi żadna firma raz, drugi, trzeci? Co mam robić? Nie wiem, co ja mam zrobić, pytam Pana, bo Pan podniósł ten problem, dlatego Pana pytam. Nas obowiązują przepisy o zamówieniach publicznych, nie możemy iść na żadne skróty, więc w uzasadnieniu do środków, które na niewygasające przekazujemy, pokazujemy, które zadania inwestycyjne nie mogły być zrealizowane, bowiem albo nie przyszedł na kolejne przetargi żaden wykonawca, albo przyszedł wykonawca, który przy 1,5 mln zł wartości inwestycji powiedział, że za 4,5 mln zł to wykona. To jest podstawowy kłopot, więc prosiłbym, żebyście Państwo, żeby Pan radny również w postrzeganiu tego problemu wziął to pod uwagę.

Jeżeli chodzi o PWiK i to, co mówił Pan radny Waszkowiak, PWiK główne środki będzie przeznaczał na modernizację całego układu uzdatniania wody, a więc to jest główny koszt, który będzie związany z inwestycjami. Oczywiście w swoich planach inwestycyjnych ma PWiK również dalszą rozbudowę sieci kanalizacyjnej, ale główną pozycją jest właśnie modernizacja i zmiana właściwie całego systemu uzdatniania wody na naszych ujęciach.

Jak Pan pamięta, próbowaliśmy wyjść. Proponujemy naszym sąsiadom w gminach, bo warto przy tej okazji powiedzieć, że nasze oczyszczalnie ścieków są w stanie przejąć wszystkie ścieki ze wszystkich 14 gmin, które są w naszym powiecie ziemskim, ale co się dzieje, kolejne gminy budują swoje oczyszczalnie ścieków i nawet zdarzyło nam się, że ścieki, które były odbierane przez PWiK z Żychlina zostały przekierowane. Mieliliśmy wtedy problem, czy nie upadnie nasza aplikacja, bo RLMy nam siadły, ale udało się, bowiem oddaliśmy kanalizację na ul. Kazimierskiej, więc tutaj czyniliśmy konkretne kroki, były rozmowy jeszcze w poprzedniej kadencji z gminą Golina, PWiK zadeklarował, że wybuduje całą sieć tłoczenia ścieków do naszej oczyszczalni. Gwarantowaliśmy cenę do granicy miasta i co się stało? Na radzie ten wniosek upadł. Kiedy poddano pod głosowanie rada miasta takiego wniosku nie podjęła, ale myślę, że dzisiaj potencjał PWiK jest taki, że warto te wszystkie poczynania nasze ponowić i sądzę, że tak się stanie, że będziemy to czynić.

W odniesieniu do planów MPEC, to tutaj nastąpiła istotna zmiana, bowiem wcześniej było tak, że Geotermia zajmowała się drugim odwiertem, przygotowywała wszystkie dokumenty, łącznie z decyzjami dotyczącymi projektu i decyzji środowiskowych, co do sieci połączenia otworu wydobywczego z zatłaczającym. Ale potem, kiedy dokonaliśmy rozdziału, że MPEC zajmuje się częścią ciepłowniczą, a Geotermia zajmuje się pozostałymi elementami dotyczącymi wykorzystania tego źródła w eksploatacji, a więc kwestie kompleksu basenów balneologicznych i pozostałe elementy, które dzisiaj zakładamy jako zagospodarowanie wyspy Pocijewo są właściwością Geotermii, dlatego mają 0 zł na inwestycjach, bowiem przygotowujemy dwa modele odnośnie do tego, jak ewentualnie postąpić z potencjalnymi inwestorami na każdym z tych trzech pozostałych zadań poza ciepłownią termalną. Więc stąd taki wynik rachunkowy, natomiast nie ma żadnej obawy, żeby coś miało się wydarzyć takiego, co by świadczyło o tym, że my wycofujemy się z koncepcji obudowania źródła geotermalnego poszczególnymi elementami. Pierwszym z nich będzie ciepłownia termalna i chciałbym Wysoką Radę poinformować, że wedle naszych planów miesiąc sierpień przyszłego roku, to będzie rozpoczęcie budowy tego obiektu, prezentacja była, wszyscy Państwo jesteście z tym zapoznani, a więc ten podział nowy, że ciepłownia to jest MPEC, pozostałe elementy Geotermia. W tej chwili powołany został zespół, któremu przewodniczy Pan prezydent Łukaszewski, wypracowujemy ostateczny model finansowania tych zadań, które są przewidziane na Pocijewie, a więc albo to będzie wejście kapitałowe potencjalnych inwestorów, ale rozważamy także partnerstwo publiczno-prywatne.

Oczywiście nie muszę tego tłumaczyć Panu radnemu, że kluczem do sprawy jest drugi odwiert, bo on będzie przesądzał o tym, drugi odwiert jest w projekcie ciepłowni termalnej, a więc wyszedł już z obszaru decyzyjnego Geotermii i jest istotnym elementem tego projektu budowy ciepłowni termalnej. W tym momencie rozpocznie ta budowa się od tego właśnie.

Kanał Ulgi jest w projekcie, tu odpowiadam Panu radnemu Sidorowi, tak samo jest zapis, że z rozliczenia roku i od razu powiem, że może byłoby właściwsze, gdybyśmy pisali „ewentualnie”, że zadanie będzie podjęte do realizacji. Zgadzam się z tym, że realizacja z rozliczenia, realizacja jest czymś konkretnym.”

Ad vocem głos zabrał radny Karol SKOCZYLAS, cytując: „Panie prezydencie, jestem zszokowany, że Pan mnie się pyta, co Pan prezydent ma zrobić. Pan prezydent już rządzi tym miastem na tyle długo, że już powinien korzystać z pewnych mechanizmów, nie wiem, antycypować nawet w takich tego typu sprawach, przewidywać pewne okoliczności. To nie może być tak, że z roku na rok, cały czas jest ten sam problem i Pan prezydent wykazuje się tutaj brakiem wiedzy w stosunku do tego, żeby reagować na pewne zagrożenia, które są i nasze miasto dotyczą. Inne miasta też mają z tym problemy i radzą sobie, bardzo dobrze sobie radzą, niektóre słabiej, niektóre gorzej. Taki imposybilizm w stosunku do swojego miasta mnie przeraża.”

Głos zabrał prezydent miasta Józef NOWICKI, cytując: „O czym Pan w ogóle mówi? Pan chyba nie odbiera tego, co było w mojej wypowiedzi. Ja Panu pokazuję jaka jest skala trudności dzisiaj, a Pan co będzie twierdził, że to nie występuje? Jeśli Pan rozumie, to niech Pan nie mówi o braku wiedzy, albo może braku dobrej woli, bo to nie przystoi. Jeśli ma Pan wątpliwości, proszę przyjść, zobaczy Pan jak wyglądają dokumentacje, co trzeba przygotować, żeby rozpiąć przetarg i jaka powstaje sytuacja, jeśli tego przetargu nie można rozstrzygnąć, to co mam mówić, że mamy pełno wykonawców w sytuacji kiedy ich nie ma?”

Przewodniczący Rady, cytując: „Szanowni Państwo przejdziemy teraz do opinii klubów radnych.”

W imieniu Klubu Platformy Obywatelskiej głos zabrał Przewodniczący Klubu radnych Piotr KORYTKOWSKI, cytując: „Zabieram głos w imieniu Klubu Platformy Obywatelskiej RP.

Na samym wstępie chciałem podziękować wszystkim tym, którzy brali udział w tworzeniu tego budżetu, bo największą pracę wykonali urzędnicy Pana prezydenta, Panom prezydentom i radnym, którzy dołożyli swoją część do tego budżetu, nad którym będziemy za chwilę głosowali.

Debatujemy nad budżetem roku 2018, który Pan prezydent nazwał budżetem wymagającym i napiętym. Można zgodzić się z tą nazwą, bo takowy pewnie ten budżet będzie. Będzie to budżet już ostatni uchwalany przez tę Radę Miasta, będzie realizowany przez naszych następców, będzie realizowany przez nowo wybranego prezydenta. A co pozostawimy swoim następcom?

Jak co roku radni starali się brać czynny udział w tworzeniu budżetu, zgłaszając wnioski indywidualne, bądź poprzez komisje. Jednakże w tym roku znikoma część tychże wniosków znalazła się w budżecie i to jest właśnie ten przykład, że chociażby wnioski komisji, które były przede mną pokazywane jako przykład, to nie do końca możemy polegać na tym, że one znajdują się w tym budżecie. Wszystko to jak rozumiemy jest kwestia pieniędzy, których brakuje i przydałoby się ich oczywiście znacznie więcej.

Szanowni Państwo, mamy do czynienia z pewnym historycznym budżetem jeżeli chodzi o nasz samorząd, jeśli chodzi o budżet Konina, bo proszę zwrócić uwagę, że pierwsza cyfra, która jest z przodu, jeżeli chodzi o kwestie związane z dochodami, ale też i wydatkami również, to 5. Przekroczyliśmy pół miliardowy budżet, dokładnie 503.555.816,37zł. Fajnie to wygląda, ale wystarczy dać tylko jeden przykład taki, co by było, gdyby nie było programu 500+. Otóż w tym momencie ten pół miliardowy budżet nie zostałby osiągnięty. To ponad 30 mln zł pokazuje, że jest to też dość znaczna część budżetu naszego miasta.

Na 2018 rok planowany jest deficyt, mały by się wydawało. Jak w dokumentach przeczytaliśmy, będzie na niego zaciągany kredyt długoterminowy, a przecież to tylko 93.484 zł. Jestem ciekaw jaki długoterminowy kredyt na te 93 tys. zł jest zaciągnięty.

Natomiast jeśli chodzi o kwestie związane z zadłużeniem i to już mamy od jakiegoś czasu pewną stabilną pozycję, jest oczywiście na bezpiecznym poziomie.

Wydatki majątkowe, bo to zawsze jest tak, że to budzi najwięcej emocji, najwięcej dyskusji, to 15,6% tego naszego budżetu, to jest 78.554.509,91 mln zł. Wydaje się, że jest to dużo, to Pan prezydent można tak powiedzieć pewnym awansem do tego wszystkiego dołożył nam pewne inwestycje, które są realizowane przez spółki i rzeczywiście biorąc pod uwagę spółki i to, co budżet miasta zawiera, wygląda bardzo imponująco, natomiast skupmy się tylko na tym, co stanowi budżet, a więc na tych 78 tys. zł jeśli chodzi o inwestycje. W większości będą to pieniądze przeznaczone na te duże inwestycje, bo rzeczywiście w przyszłym roku będzie dużo się w Koninie działo, jeśli chodzi o duże rzeczy. Nie będę ich wymieniał, bo Pan prezydent tutaj już to przedstawił, ale w związku z tym, że będziemy

realizowali te duże inwestycje, musieliśmy zapewnić oczywiście wkład, bo część inwestycji będzie finansowana również z zewnętrznych środków, brakło nam tych pieniędzy niejako na takie drobne rzeczy, gdzie właśnie chociażby zgłaszali radni.

Można też zauważyć i to jest pewne wyjście, że część zrealizowanych zadań, to te, których nie udało się zrealizować w mijającym roku, gdzie zmieniono okres, czas w jakim powinny być wykonane z roku 2017 na 2018, czyli na zadanie dwuletnie i to jest pewne działanie, które rzeczywiście zostało zrobione w związku z tą trudną sytuacją dotyczącą chociażby rozstrzygnięć w przetargach. To jest jeden z mechanizmów, które tutaj w tym momencie nam zadziałały, ale i też pewnie będziemy utożsamiali zadania, które będą realizowane w 2018 roku, jako zadania dotyczące tego budżetu. Jednakże pamiętajmy o tych kilkudziesięciu zdaniach, które mamy przeniesione z tego roku na wydatki niewygasające z roku 2017, czyli to jak gdyby też nam trochę zafałszuje obraz sensu stricte inwestycji, jakie będą w 2018 roku.

Dużą część budżetu jak co roku, stanowią wydatki związane z oświatą i wychowaniem, mówiła o tym Pani przewodnicząca Komisji Edukacji, Kultury i Sportu. Rzeczywiście co roku jest coraz większa kwota, która jest przeznaczana na naszą działalność jako samorządu. Niestety tu należy stwierdzić i to co roku mówimy i tym, to co jest przeznaczane na oświatę nie jest zrównoważone poprzez subwencję oświatową, którą otrzymujemy ze Skarbu Państwa. Nasz samorząd coraz więcej pieniędzy musi dokładać z własnego budżetu tak, aby funkcjonowała oświata należycie. Niestety nie mamy na to wpływu. Tak to funkcjonuje. Miejmy nadzieję, że kiedyś to się zmieni, jak Polska będzie doskonale jako kraj funkcjonowała i będzie to kraina miodem i mlekiem płynąca, na pewno za tych rządów.

Rok 2018 będzie kolejnym rokiem funkcjonowania w naszym mieście KBO. Jest to pewien składnik budżetu, nad którym tutaj dyskusja chociażby i dzisiaj zagorzała. Szanowni Państwo jest to coś, co jest bardzo istotnym elementem tego budżetu, gdzie mieszkańcy mają coś do powiedzenia. Oczywiście można krytykować, ale przede wszystkim musimy pochylić się nad tym, aby dopracować KBO tak, aby on był przejrzysty, nie było żadnych problemów z wynikiem głosowania, tak, żeby mieszkańcy mogli czuć satysfakcję, że mają bezpośredni wpływ na tworzenie budżetu miasta Konina. Przypomnę, że to łączna kwota 1.999.926,40 zł, którą wykrajamy z naszego budżetu na to, aby mieszkańcy mogli realizować swoje pomysły.

Biorąc pod uwagę tę całą debatę w zakresie budżetu na 2018 rok Klub Platformy Obywatelskiej radnych Rady Miasta Konina zagłasuje „za” uchwaleniem przedstawionego projektu budżetu.”

W imieniu Klubu Prawo i Sprawiedliwość głos zabrał przewodniczący klubu radny Karol SKOCZYLAS, cytując: „Mój interlokutor, szanowny rozmówca powiedział bardzo ważną rzecz i również zauważył, że historyczny budżet. Tak oczywiście, z tym się zgadzamy, ponad 30 mln zł program 500+, który pokazuje nam i ogólnie też bym bardzo chętnie tutaj wyszedł z taką inicjatywą, ale to może na samym końcu wyjdę.

Chciałem też pogratulować rozdysponowania tych pieniędzy, bo jest na bardzo wysokim poziomie, więc to świadczy o tym, że Konin ma potencjał do tego, żeby się rozwijać, że mieszkańcy Konina jednak się rodzą w dużej liczbie i mamy do tego możliwości, predyspozycje, żeby to miasto, miasto Konin było miastem naprawdę otwartym, bogatym i dającym nadzieję dla nas, dla naszych dzieci na to, aby można się było w tym mieście rozwijać.

Przechodząc do budżetu. W grudniu 2016 roku na sesji budżetowej porównaliśmy propozycję budżetu miasta Konina na 2017 rok do bardzo ciasno skrojonego garnituru. Można było powiedzieć, tak krawiec kraje jak mu materii staje. Projekt budżetu miasta Konina na 2018 rok przypomina zaawansowaną biedę, bo takiej biedy nie stać na sukces ani na błędy.

W trakcie budżetu na 2017 rok była nadwyżka dochodów nad wydatkami bardzo znikoma, bo co możemy powiedzieć o kwocie 50.516 zł ale jednak była. Na sesji budżetowej w 2016 roku zwracaliśmy uwagę Panu prezydentowi, że dalsze zadłużenie miasta spowoduje, że Konin może utracić płynność finansową, zdolność do obsługi kredytu. W projekcie na 2018 rok mamy deficyt i nowy kredyt długoterminowy w wysokości 15 mln zł jako źródło sfinansowania tego deficytu. Również uległy zwiększeniu raty kapitałowe.

Bardzo niebezpieczne zadłużenie miasta na dzień 31 grudnia 2018 roku, które wyniesie ponad 116 mln zł. Spłata tak wysokiego zadłużenia spowoduje ograniczenie rozwoju miasta niestety Panie prezydencie, zresztą tak jak w WPF można było zauważyć.

Dochody spadają o około 11% w stosunku do 2017 roku. Dochody będą również niższe o około 6% w 2017 roku w stosunku do 2016 roku.

Panie prezydencie nie ma Pan pomysłu na zwiększenie dochodów własnych i ograniczenie kosztów. Należy zauważyć w dochodach gminy rozdział 4 pozostałe wpływy w paragrafie 0570, 0640, 0690, 830, 920, 940 i 970 projekt planu dochodów na 2018 rok, który wynosi 5.270.560 zł i to oczywiście trzeba zauważyć wzrost do zakładanego w 2017 roku o 1,54%, natomiast z tytułu zobowiązania spółki zauważyliśmy, że planuje się uzyskać dochody w kwocie 2.800.000 zł, więcej o 500 tys. zł niż w 2017 roku. W uzasadnieniu, tak jak rok temu, nie ma ujętego, czego to dotyczy. Oczywiście teraz już wiemy, że chodzi tu o hotel Konin i takie wyliczenie mam przed sobą, wyliczyliśmy i jeśli odejmiemy od tego wzrostu zakładaną realizację w 2017 roku, czyli te 5.270,560 zł i od tego odejmiemy 5.012.679,93 zł wyjdzie 257,880 zł, natomiast gdybyśmy odciągnęli tą nadwyżkę 500 tys. zł różnicy między 2017 a 2018 roku tego hotelu wyjdzie, że jesteśmy na minusie 242.119,93 zł. Skąd ta różnica Panie prezydencie? 500 tysięcy złotych wartość hotelu, nie pamiętam o jakichkolwiek inwestycjach w tym roku poczynionych, żeby wartość hotelu wzrosła.

W ubiegłym roku, parafrazując do skrawka garnituru, zwracaliśmy uwagę na strategiczność uzyskania tych dochodów i przypominamy, trzymając kciuki po raz kolejny, biedy nie stać na sukces, a zwłaszcza na błędy. Brak dużych inwestycji, projektów generujących dochody budżetowe i rozwijających miasto. Miasta dwoją się i troją, by przyciągnąć inwestorów strategicznych, wyróżnić się na mapie Polski własnym know how, a Konin stoi w kolejce do muzeum niebytu. To samo tyczy się WPF i kryzysu biedy inwestycyjnej Konina na lata 2018-2024 i tak z tytułu dotacji oraz środków przeznaczonych na inwestycje w 2019 roku wynoszą: w 2019 roku - 17.221.843,50 zł, w kolejnych lata 2020 zł - 0 zł, 2021 rok - 0 zł i tak do 2024 roku. Oczywiście w 2018 roku będzie to ponad 50 mln zł inwestycyjnych, nie liczę oczywiście spółek, które Pan prezydent tutaj również zaprezentował.

Dzięki dotacji celowej na przedsięwzięcie realizowane przez ZDM pn. Rozbudowa skrzyżowania ulicy Warszawskiej z ulicą Kolską w Koninie w kwocie 28.684.631,25 zł, a przypomnę Państwu, że tej inwestycji by nie było, gdyby nie zaangażowanie Klubu Radnych PiS i posła Witolda Czarneckiego. Jaki ma Pan pomysł na identyfikację Konina, czy tylko bezradność i by było jak było? Mieszkańcy nie wyrażają zgody na Pana bezczynność i przesypianie możliwości jakie daje między innymi Strategia Odpowiedzialnego Rozwoju.

Plan finansów instytucji kultury jest również bardzo biedny, inwestycje w jednostkach kultury nie istnieją w 2018 roku. Brak inwestycji ze środków zewnętrznych - 0 zł. Są tylko środki własne i to dużo mniejsze niż w latach poprzednich. Niestety będzie mniej usług kulturalnych, mniej imprez, mniej materiałów na zajęcia dla naszych dzieci, mniej nagród dla młodzieży. Funduje Pan mieszkańcom Konina, oprócz braku inwestycji, brak kultury na odpowiednim poziomie nie tylko dla dorosłych, ale również dla młodzieży. Pan zachęca młodych ludzi, by szukali rozrywek w innych miastach. Oczywiście nie chodzi mi tutaj o dobry pomysł z darmową komunikacją miejską Panie prezydencie, gdzie potwierdzenie w mojej wypowiedzi było bardzo pozytywne. W niejednej gminie podkonińskiej dzieje się więcej niż u nas, a są przecież dotacje, są dostępne środki pomocowe. Dlaczego Konin nie

startuje i nie stara się o środki z Ministerstwa Kultury i Dziedzictwa Narodowego, gdzie można otrzymać wsparcie na projekty twarde, inwestycyjne, jak również na działania promujące tożsamość lokalną. Ośrodki dla bibliotek, co z dotacjami celowymi, rozwojem czytelnictwa, programem identyfikującym tożsamość miasta, gdzie spotkania z ważnymi osobowościami, co z rozwojem społeczeństwa, co z konkursem Innowacyjna Biblioteka? Proszę Państwa Konin w 2018 roku kulturą nie stoi, w Koninie kultura umiera.

Teraz miód na Pana prezydenta uszy, coś pozytywnego. Bardzo niski procent rezerwy. Rezerwa ogólna w części gminnej i powiatowej łącznie stanowi 0,1%. Mniej już nie można. W poprzednim roku było 0,12%. Dziś jeszcze mniej, natomiast rezerwy celowe ustala się na kwotę 3.533.000 zł, co stanowi 0,7% wydatków ogółem. W poprzednim roku było to 6.610.000 zł – prawie dwukrotnie więcej. Stojąc i realnie patrząc na potrzeby naszego miasta powinniśmy oscylować około 5%, no może o około 4%, co wynika z ustawy o finansach publicznych.

Rezerwy są wentylem bezpieczeństwa dla miasta, a my tego wentyla nie posiadamy. Ekonomia behawioralna, to jeden z najnowszych nurtów badań ekonomicznych naszego państwa. Pana pracownicy nie korzystają z tej wiedzy. Na dorobku ekonomii behawioralnej bazują koncepcje architektury wyboru, rozumiane jako takie organizowanie kontekstu w jakim człowiek podejmuje wybory i kształtuje swoje zachowania by na nie wpływać. Tak rozumiana architektura wyborów nie ogranicza możliwości wyborów dokonywanych przez jednostki, ale staje się narzędziem świadomego kształtowania zachowań ludzi, a przez to również staje się istotnym elementem polityki miejskiej i zarządzania miastami.

Panie prezydencie, jakie zamierza Pan podjąć działania w celu ograniczenia wydatków bieżących i zwiększenia dochodów bieżących w celu poprawy bardzo trudnej sytuacji budżetowej? Proszę powiedzieć o obecnym konkursie WRPO na modernizację PSZOK. Dlaczego Konin w WPGO w planie inwestycyjnym nie zgłosił chęci modernizacji? Co z inicjatywami dla obecnie trwającego konkursu ogłoszonego w Ministerstwie Rodziny i Polityki Społecznej na utworzenie i funkcjonowanie klubów Senior+? Dlaczego nas tam nie ma? Zakończył się pierwszy nabór ogłoszony w Ministerstwie Rodziny i Polityki Społecznej na Kluby Malucha, nie widzę tego w budżecie, a refundacja 80%, 400 mln zł rezerwy państwowej na ten projekt. Jak chce Pan poprawić sytuację zdrowotną mieszkańców Konina? Dlaczego nie tworzymy dziennych domów opieki medycznej, gdzie poziom dofinansowania z EFS wynosi 95%. Pan nie wykorzystuje możliwości jakie daje obecna perspektywa finansowa w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego, w ramach możliwości wsparcia z mechanizmu norweskiego i szwajcarskiego. Miasto się dusi brakiem działania. Co z termami?

Panie prezydencie. Staraliśmy się spojrzeć obiektywnie i merytorycznie na projekt budżetu. Cieszymy się, że został spełniony wymóg z artułu ustawy o finansach publicznych i został potwierdzony pozytywną opinią RIO, natomiast Konin potrzebuje wizji i realizacji strategii, która będzie aktualna i spójna z kierunkami państwa polskiego, ze strategią kraju, województwa i miasta. Konin patrząc po budżecie takiej wizji nie miał i nie ma. Poukładanie Konina, to jest poukładanie regionu Panie prezydencie, czego sobie i Panu życzę.

Panie prezydencie nie chcąc być przeciwko inwestycji, która jest dzięki usilnym staraniom naszego Klubu, nie będziemy przeciwni projektowi miasta Konina na 2018 rok.”

W imieniu Klubu Sojuszu Lewicy Demokratycznej głos zabrała przewodnicząca klubu radna Elżbieta STREKER-DEMBIŃSKA, cytując: „Po tym, co przed chwilą usłyszałam, lepiej nabrać wody w usta. W ogóle nie wiem, czy ja w tym mieście mieszkam. Czy Pan przewodniczący przeczytał informacje dotyczące naszego miasta? Odnoszę wrażenie, że to było takie wystąpienie, które zostało przygotowane według określonego wzoru, tylko liczby zostały wpisane nasze. Przede wszystkim co się nie zgadza Panie przewodniczący, nie zgadzają się wskaźniki, które w tej chwili mamy rewelacyjne i które dają nam wielki oddech

i możliwości inwestowania i projektowania naszych budżetów, ale żeby to stwierdzić, to trzeba troszeczkę się nad tym pochylić. Budżet miasta, to nie jest planowanie działalności gospodarczej, to jest coś więcej. To jest przede wszystkim odpowiedź na potrzeby mieszkańców. I sądziłam, że właśnie z Pana strony padną tu słowa, które paść powinny, bo jeszcze w żadnym roku nie zdarzyło się, aby Konin przeznaczył tak ogromne środki i miał tak wiele programów dedykowanych na cele społeczne, a to Państwa partia propaguje, czy szczyci się tym, że bliskie są wam sprawy ludzi.

Kiedy słyszę, że w Koninie nie ma kultury, nie ma przedsięwzięć kulturalnych, to chyba rzeczywiście coś jest nie tak. Proszę się odwołać do tych, którzy na tej kulturze się znają i którzy oceniają nasze miasto, jako jedno z wiodących, jeśli chodzi o imprezy międzynarodowe, jeśli chodzi o zasięg tego co robimy. W każdym punkcie Pana wystąpienia znalazłabym dowód na to, że się Pan co nieco pomylił, delikatnie mówiąc. Ale nie o to chodzi, nie chciałabym Panie prezydencie, żeby wydzwięk tego wystąpienia gdzieś został nam w pamięci, dlatego bardzo serdecznie proszę, aby w następnym wydawnictwie samorządowego pisma, gdzie zwykle prezentujecie Państwo projekt budżetu, żeby to było wydawnictwo, które nie liczby, ale w formie infografiki pokaże wszystkim mieszkańcom, w jasny, prosty sposób, jak się konstruuje budżet, skąd pochodzą pieniądze i na co są wydawane. Musimy bardzo proste komunikaty przekazywać, ponieważ widać, że obszerne dokumenty są bardzo trudne do zrozumienia.

Ten projekt, który został przygotowany na 2018 rok, to jest budżet prawie o 200 mln zł wyższy, niż poprzednie. Oczywiście tylko część z niego, to jest efekt projektu i programu 500+. Część, to efekt reformy oświatowej, do której dołożyliśmy środków w podobnej wysokości jak w latach poprzednich, ale musimy wziąć pod uwagę, że demografia dała o sobie znać, że mamy mniej uczniów, a spodziewać się możemy, że co roku jedna mała szkoła będzie nam ubywać. O tym trzeba myśleć i myślę, że wszystkie te działania, które do tej pory były podejmowane temu właśnie służą, obywatelowi, mieszkańcowi, co zrobić, żeby go tu zatrzymać, w jaki sposób go zachęcić.

Dzisiejsza dyskusja w budżecie obywatelskim też ku temu zmierza, jak zachęcić ludzi, żeby tutaj przyjeżdżali, żeby się dobrze czuli. Ja nie jestem przyjezdna, ja się urodziłam w Koninie i to jest dla mnie najważniejsze i najpiękniejsze miasto i robię wszystko, żeby ono się rozwijało i było coraz lepsze. W związku z tym cieszy mnie każdy gest i pozyskanie każdej złotówki, która temu miastu służy. Cieszę mnie te rozmowy o planach konserwatorskich, o planach modernizacyjnych, ponieważ nie chciałabym wracać pamięcią do miasta, które w tym miejscu miało rynsztok, bruki i jakieś zapadające się małe chałupki.

Dzisiaj z przyjemnością zapraszam do mojego miasta ludzi, których tutaj oprowadzam i szcycę się tym, że to miasto dzisiaj wygląda tak, a nie inaczej. Nie przyrównuję się do Łodzi, Warszawy, Kalisza, Wrocławia. Patrę na to miasto dzisiaj i jak wyglądało 10, 15, 20 lat temu. I każda następna złotówka zainwestowana w naszym mieście jest dla mnie bardzo ważna.

Powiem tak, reprezentuję Sojusz Lewicy Demokratycznej, więc ugrupowanie dla którego sprawy społeczne, sprawy ludzi są najważniejsze. Dzisiaj mogę powiedzieć, że wszystkie te zamiary, które przedstawiono w budżecie na 2018 rok bardzo mnie satysfakcjonują, budowa sal gimnastycznych, rozbudowa czy wyposażenie szkół, dokładanie wszelkiego grosza do inicjatyw i inwestycji kulturalnych jest bardzo budujące. Oczywiście miasto rozwija się wtedy, kiedy ma odpowiednią infrastrukturę i ogromne, ogromne wysiłki na to, żeby o tę infrastrukturę zadbać, żeby nasze miasto miało dobrą wodę pitną, żeby miało kanalizację, żeby miało ciągi komunikacyjne, ścieżki rowerowe, a więc wszystko to, co się znalazło w projekcie budżetu jest budujące. Pozostaje tylko mieć nadzieję i nie tylko trzymać kciuki, ale robić wszystko i wspierać się wzajemnie, żebyśmy to nasze miasto budowali tak, jak sobie zamierzamy i żebyśmy te środki mogli jak najlepiej pozyskać.

Przytaczane tutaj projekty, o których Pan radny mówił dowodzą, że ktoś bardzo mocno przestudiował, jaka jest teraz lista programów, które są do obsłużenia. Natomiast

proszę się zastanowić i proszę zobaczyć, jakie programy już żeśmy wdrożyli, w jakich uczestniczyliśmy, jakie mamy zamiar realizować. Program rewitalizacji Starówki przedstawiany nam przez zespół ekspertów jest również tylko punktem wyjścia do wspaniałego pomysłu zagospodarowania naszego miasta, do wspaniałego pomysłu jego rozwoju, ale to jest pomysł, który realizowany będzie nie z poziomu rządu, województwa, to jest pomysł, który mamy zrealizować my mieszkańcy, poprzez pomysły, projekty organizacji pozarządowych, poprzez pomysły i łączenie wszystkich sił i środków, aby te kierunki, które nam wyznaczono, żeby podjąć i pokazać, że potrafimy to zrobić. My coraz więcej potrafimy zrobić, a miasto Konin jest pod tym względem wymagające bardziej, niż każde z innych miast.

Jesteśmy miastem, gdzie dominował wielki przemysł, gdzie nikt nie stawiał na indywidualną aktywność mieszkańców. Dzisiaj się tego uczymy i coraz więcej organizacji, osób, instytucji podejmuje ten wysiłek. Wielkie brawa dla wszystkich, którzy przygotowali ten budżet, dla wszystkich z oświaty, dla wszystkich z pomocy społecznej, dla wszystkich od sportu, kultury i wielu, wielu innych, bo wyście ten budżet przygotowali wiedząc, że będziecie pozyskiwać środki z zewnątrz. Bardzo serdecznie gratuluję. Jestem pewna, że ten budżet będzie zrealizowany z powodzeniem, a wszystkie te wątpliwe sytuacje, które być może mają się zdarzyć, będą pozytywnie rozstrzygnięte.

Sojusz Lewicy Demokratycznej oczywiście będzie głosował „za” przyjęciem tego budżetu i bardzo dziękujemy Państwu za jego przygotowanie.”

Podpunkt 7 - głosowanie nad przyjęciem uchwały budżetowej (druk nr 630).

Przewodniczący Rady zarządził głosowanie nad projektem uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej miasta Konina na lata 2018-2021 – druk nr 629.

Wynikiem głosowania: 15 radnych „za”, 0 „przeciw”, 5 „wstrzymujących się” od głosowania – Rada Miasta Konina podjęła uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej miasta Konina na lata 2018-2021.

Uchwała Nr 648 stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

W głosowaniu brało udział 20 radnych, na stan Rady 23 radnych.

Następnie Przewodniczący Rady zarządził głosowanie nad projektem uchwały w sprawie uchwały budżetowej miasta Konina na 2018 rok – druk nr 630.

Wynikiem głosowania: 15 radnych „za”, 0 „przeciw” i 5 „wstrzymujących się” od głosowania - Rada Miasta Konina uchwaliła budżet miasta Konina na 2018 rok.

Uchwała Nr 649 stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

W głosowaniu brało udział 20 radnych, na stan Rady 23 radnych.

Głos zabrał Prezydent Miasta Konina Józef NOWICKI, cytując: „Chciałbym bardzo podziękować za ogromną pracę, która została wykonana w ostatnich miesiącach przez Państwa radnych, przez komisje rady, przez wszystkich, którzy z Państwa byli zainteresowani, by budżet miasta na rok 2018 odpowiadał możliwie jak najlepiej na potrzeby

mieszkańców, na te potrzeby, które mamy rozpoznane już od wielu lat i chcielibyśmy dla poprawy potencjału rozwojowego naszego miasta, dla poprawy życia mieszkańców zrealizować. Bardzo dziękuję za te godziny spędzone na rozmowach, często sporach o to, czemu powinniśmy przyznać priorytet, a z czego możemy albo musimy zrezygnować. To były bardzo trudne wybory i wiem, że Państwo radni macie swoje oczekiwania, swoje programy i prawdopodobnie będą takie momenty, kiedy jeśli będziemy działać w porozumieniu w tej wspólnej sprawie, będzie można większą liczbę tych zadań zrealizować, przy bardzo silnym napięciu, jeśli chodzi o możliwości budżetów, mówię o budżetach jednostek samorządu terytorialnego, wobec faktu, że zadania, które są na nas nakładane, zadania nakładane decyzjami parlamentu nie zawsze w ślad za tym idą odpowiednie środki, żeby można było te zadania realizować. Chlubnym wyjątkiem, co podkreślić warto jest program rodzina 500+, bowiem ten program w naszym mieście funkcjonuje wzorcowo i bez żadnych większych uchybień, a praktycznie bez uchybień.

Chciałbym też Panie przewodniczący, Wysoka Rado skierować słowa podziękowania do moich współpracowników, do kierowników wydziałów Urzędu Miejskiego, którzy w obliczu potrzeb wynikających z decyzji od nas niezależnych zdołali wykroić z naszych wydziałów prawie 6 mln zł, by sfinansować te zadania, które tego w danym momencie wymagały. Za to Wam wszystkim bardzo serdecznie dziękuję, bowiem było to dla nas bardzo silne wyzwanie i trudne zadanie do sprostania, bowiem gdybyśmy nie postąpili w ten sposób, trzeba by było z pewnych zadań majątkowych, wydatków majątkowych niestety zrezygnować.

Dziękuję skarbnikom, nawet stwierdzam z ogromną radością, że Pani Irena Baranowska czyta już z takim zapałem, że nawet dociera to do nas wszystkich. Zawsze proszę ją, żeby mówiła takim głosem, jakim zwraca się do męża i to zaskutkowało pozytywnie. Bardzo dziękuję Państwu skarbnikom, dziękuję Wydziałowi Budżetu, który ślęczał godzinami, popołudniami, żeby nam się te słupki zgadzały, a że materia budżetowa jest skomplikowana, to świadczy o tym fakt, że czasami nam się zdarza, że czegoś z tych zapisów nie rozumiemy, a to jest zmniejszenie, zwiększenie, zmiana klasyfikacji budżetowej itp.

Słowa podziękowania kieruję do wszystkich Państwa radnych, bez względu na to, jakie zostały wyrażone opinie i powiem, te słowa kieruję do Pana przewodniczącego Karola Skoczylasa, że jestem nieco zdumiony tym Pana wystąpieniem, bowiem to Pan do mnie wnioskował, żeby prezentacja budżetu była taka, jaką dziś zaprezentowaliśmy, a więc oprócz słupków, wartości, liczb, to jednocześnie prezentacja wizualna. Myśmy to zrobili. Jest to jak sądzę udana próba i należy ją kontynuować przy wielu innych propozycjach uchwał rady miasta, które przyjdzie w nadchodzącym roku podejmować.

Nie byłbym sobą, gdybym się nie odniósł do tego, co Pan zaprezentował w swoim wystąpieniu. W większości te merytoryczne wątki podniosła Pani przewodnicząca Elżbieta Streker-Dembińska, więc by oszczędzić czasu nie będę o tym mówił, ale miałem nieodparte wrażenie, że czytając to, co Pan czytał, nie był sam Pan do tego przekonany, takie przynajmniej miałem wrażenie, tym bardziej, że postawione przez Pana tezy często stały w sprzeczności z oczywistymi faktami, które zostały zaprezentowane także w tej, czy może przede wszystkim w tej debacie budżetowej. Ale rozumiem, że wchodzimy w okres, kiedy jest bardzo silna nie tylko pokusa ale także presja, by czasem mówić i zachowywać się wbrew tym właśnie oczywistym faktom i oczywiście jest rzeczą niezwykle karkołomną, także politycznie, żeby dziś kreślić obraz zapyziałego naszego miasta, nieudolnego prezydenta, który nie wie co robi i nie wie, jak poradzić sobie z problemami, bo to są wyłącznie fajerwerki polityczne i nic nie usprawiedliwia, żeby tak właśnie prezentować obraz naszego miasta. Nie jest łatwo nam mizdrzyć się do inwestorów, do wszelkich tych podmiotów, czy osób, które dysponują dużym kapitałem, a każde takie kreślenie wizerunku miasta nasze możliwości osłabia.

Na koniec powiem tak, Panie przewodniczący Skoczylas, zademonstrował Pan dzisiaj ogromną chęć do tego, by podjąć ze mną walkę polityczną i ja to przyjmuję, ja tę walkę

z Panem podejmuję.

Raz jeszcze wszystkim dziękuję za wszystkie wykonane prace, bardziej lub mniej słuszne zastrzeżenia, ale powtórzę to co powiedziałem na wstępie, że budżet naszego miasta jest budżetem rozsądnym, jest budżetem rokującym dobrze dla miasta i w wielu miejscach jest budżetem rewelacyjnym.

Panie przewodniczący również Panu składam podziękowania za procedowanie nad budżetem. Bardzo dziękuję.”

Ad vocem głos zabrał radny Karol SKOCZYŁAS, cytując: „Panie prezydencie jeszcze raz bardzo serdecznie gratuluję, może nie tego budżetu, ale uchwalenia tego budżetu. Ja sobie zdaję z tego sprawę, że to, co powiedziałem jest niekorzystne dla Pana, dla Pana formacji, natomiast jeśli w imieniu klubu przedstawiam opinię naszego klubu, to ja osobiście gdybym coś takiego dostał, to bym przeanalizował, czy faktycznie jest to merytoryczne, czy nie. To wszystko, co ja Państwu zaprezentowałem, to wszystko jest w budżecie i w WPF na 2018 rok. Państwo odwoływaliście się do mojej wypowiedzi na zasadzie to wcześniej było robione tak, żebym się zorientował, ile już wcześniej było zrobione, no nie. Wypowiedź Klubu PiS jest odnośnie budżetu na 2018 rok Panie prezydencie, czy to się podoba komuś czy nie. Również w tym materiale, który przedstawiłem cofałem się do propozycji budżetu z 2017 roku i porównywałem jeden do drugiego. Ten wychodzi zdecydowanie mniej korzystnie niż tamten, który był ciężki, nawet dałem przykład ciasnego garnituru.

Panie prezydencie, jeśli Pan odbiera krytykę opozycji jako walkę polityczną, to powiem Panu szczerze, że ja osobiście takiej walki Panu nie wypowiedziałem, natomiast proszę naprawdę poprosić swoich pracowników, żeby przeanalizowali materiał, który przygotowaliśmy i ja przedstawiłem w imieniu klubu, a zobaczy Pan, że tam nie ma nic personalnego w stosunku do Pana, ani nic politycznego. Jeśli sformułowania w stosunku do Pana bezpośrednio, że Pan nic nie robi na zasadzie, każdy wie, że prezydent miasta jako manager miasta ma pod sobą ludzi podlegających mu i on decyduje, kreuje rzeczywistość miejską. Jeśli wspominałem na temat architektury wyboru, co w tym jest niemerytorycznego? Czy architektura wyboru w Koninie jest? Nie ma. Jeśli nawet jest mały aspekt architektury wyboru w postaci autobusu, to co za tym idzie? Nic za tym nie idzie, poza tym, że sprawdzamy, jak to się przyjmie i możliwe, że pójdziemy jeszcze dalej. Nie ma pomysłu Panie prezydencie. Prosiłbym, ażeby przeanalizować to, co przedstawiłem i jeśli uzna Pan, że jest w tym logika i wskazówki na działanie w przyszłości, bo to proszę w ten sposób odebrać, mimo że było troszeczkę ostro, bo czasami trzeba ostro powiedzieć, żeby do kogoś to dotarło. Pan prezydent nie jest też winny temu, co jest teraz w mieście Koninie, bo Pan prezydent jest od jakiegoś czasu, nie rządzi Pan cały czas Koninem, natomiast proszę to przeanalizować i zobaczy Pan, że to jest merytoryczne, opierające się tylko na budżecie 2018 roku, który teraz uchwaliliśmy.”

Głos zabrał prezydent miasta Józef NOWICKI, cytując: „Może niech Pan przewodniczący, niech Pan odwoła to, co Pan powiedział o mnie, że jestem nieudolny i nie mam wiedzy, to będę miał propozycję dla Pana.”

Radny Karol SKOCZYŁAS, cytując: „Panie prezydencie wydaje mi się, że tak jak Pan we wcześniejszej wypowiedzi powiedział mi, że ja nie zrozumiałem Pana wypowiedzi, tak jak w tym momencie mogę powiedzieć, że Pan nie zrozumiał mojej wypowiedzi. Jeśli chodzi o wiedzę, Pan nie może mieć wiedzy wszystkich fachowców, którzy powinni pracować dokoła Pana i Pan nie ma takiej wiedzy, żaden prezydent tego typu wiedzy nie ma, natomiast Pan prezydent powinien wyegzekwować od swoich pracowników, żeby tę wiedzę realizować

dla dobra interesu miasta.”

Głos zabrał prezydent miasta Józef NOWICKI, cytując: „Proszę Państwa, przekazuję Panu przewodniczącemu Karolowi Skoczylasowi znak pokoju.”

15. Wnioski i zapytania radnych.

Przewodniczący Rady, cytując: „Mam dla Państwa niespodziankę, a ta niespodzianka związana jest z obecnością na naszych obradach podopiecznych Towarzystwa Inicjatyw Obywatelskich z Panią prezes Lewandowską, którą zapraszam do mikrofonu. Ma dla nas niespodziankę i wyrazi ją nie tylko w słowach.”

Głos zabrała Anna LEWANDOWSKA - prezes Towarzystwa Inicjatyw Obywatelskich, cytując: „Chciałabym wszystkim bardzo serdecznie podziękować. Kończy się kolejny rok działalności Towarzystwa Inicjatyw Obywatelskich. Jak co roku tych potrzeb ze strony naszych podopiecznych było bardzo dużo, za co bardzo serdecznie dziękujemy, bo wszystkie te nasze potrzeby, naszych podopiecznych zostały spełnione. I naszą tradycją są spotkania wigilijne, na które zapraszamy władze miasta Konina, zapraszamy radnych i w tym roku tak się zdarzyło, że pomimo zapowiedzi, że będą nasi włodarze do tego spotkania nie doszło, a dzieci miały przygotowane podziękowania, dyplomy, albumy, książki. W związku z tym postanowiliśmy, że dzisiejszy dzień będzie takim dobrym momentem, żeby podziękować zarówno Panu przewodniczącemu Rady Miasta Wiesławowi Steinke za to, że co roku od wielu lat moi podopieczni, bo tak mogę powiedzieć, zostają doposażeni w ciepłą odzież, w kurtki, w buty, w polary, co roku jest to inna kategoria asortymentów i za to bardzo serdecznie dziękujemy. I również oczywiście dziękujemy Panu Prezydentowi Józefowi Nowickiemu za to, że środki, które wspólnie tutaj Państwo uchwalacie, są całkiem dobre dla organizacji pozarządowych i ja się bardzo z tego cieszę i dziękuję i zapewniam wszystkim, że my, jako Towarzystwo bardzo skrupulatnie, bardzo dokładnie i rzetelnie te środki wydajemy i one prawie w całości trafiają do podopiecznych. Dzieciaczki, taka reprezentacyjna grupa ze świetlicy Starówka, chciała dzisiejszy moment przeznaczyć, żeby Panu przewodniczącemu i Panu prezydentowi podziękować dyplomami z podziękowaniem i albumami, i bardzo serdecznie proszę o przyjęcie. A przy okazji wszystkim Państwu składam życzenia zdrowych, spokojnych świąt i owocnych obrad w przyszłym roku oraz szacunku wzajemnego dla siebie. Wszystkiego dobrego na święta od Towarzystwa Inicjatyw Obywatelskich.”

Przewodniczący Rady, cytując: „W imieniu Rady i Pana prezydenta serdecznie dziękujemy za to sympatyczne przejście w atmosferę świąteczną i chciałbym, żebyśmy w niej pozostali, a na dowód tego zapowiem w komunikatach to, co przed nami. Jest zaproszenie od księdza Michalskiego do udziału w Orszaku Trzech Króli, który odbędzie się w dniu 6 stycznia 2018 roku.

Mamy świętowanie sylwestra i nowego roku, na które co roku zaprasza Pan prezydent, Państwo możecie uczestniczyć.

Jutro mamy ważne spotkanie jak co roku, nazywam to spotkaniem naszym, gdzie chcemy sobie podziękować wspólnie za ciężką pracę na rzecz mieszkańców naszego miasta,

my radni, pracownicy samorządowi. To jest takie nasze zwieńczenie roku naszej pracy. Myślę, że warto się spotkać. To jest czas, kiedy możemy sobie wybaczyć pewne rzeczy trudne, a zarazem wejść z nową nadzieją w nowy rok.

Sesja robocza 31 stycznia, ostatni dzień miesiąca.

Kolejny komunikat dotyczy interpelacji Witolda Nowaka, którą przekazałem Panu prezydentowi.”

Przewodniczący Rady przystąpił do realizacji punktu wnioski i zapytania radnych.

Jako pierwszy głos zabrał radny Piotr KORYTKOWSKI, cytując: „Panie prezydencie ja bardzo krótkie pytanie, a ma to związek z czasem, do którego się zbliżamy. Panie prezydencie, czy Pan, bądź też urzędnicy Pańscy mają wiedzę, co jest z wnioskiem złożonym w Radzie Ministrów, dotyczącym poszerzenia granic naszego miasta. Wiem, że tego typu decyzje, które zapadają właśnie w Radzie Ministrów, one są ze skutkiem od początku roku. Zbliżamy się już do końca roku, czy mamy już informację, że Konin będzie miastem o paręset arów większym od tego, które jest aktualnie? Co też jest nie bez związku Panie prezydencie również z budżetem.”

Głos zabrał radny Krystian MAJEWSKI, cytując: „Ja w ostatnim czasie powtarzam co sesję kilka tych samych wniosków, ale tym razem powtórzę go ostatni raz, czyli chciałbym wyrazić taką prośbę i chęć, żebyśmy na styczniowej sesji RMK przyjęli taką uchwałę o tym, żeby Ojciec Tarejwo został honorowym obywatelem miasta Konina. Ja to przypominam i to byłoby piękne rozpoczęcie roku niepodległości, gdyby w styczniu Ojciec Tarejwo został honorowym obywatelem miasta Konina.

Drugie moje pytanie, w sumie nawiązuje do mojego pierwszego pytania. Chyba w ogóle od kiedy zostałem radnym, tak stwierdziłem, że podsumuję to, a odnosi się ono do wszystkich czynności, które miasto dokonało przez ostatni czas, dokładnie w tej kadencji, dotyczące Pałacu Reymonda. Ja dokładanie rozumiem to i wiem, że nie mamy pieniędzy na wykup tego pięknego budynku w Koninie. Chciałbym uzyskać informację, jakie czynności, spotkania, rozmowy, negocjacje, z jaką częstotliwością się one odbywały? Czy w ogóle my jako Miasto prowadzimy w tej kwestii negocjacje?

Głos zabrał radny Sławomir LACHOWICZ, cytując: „Co z naszym mostem, kiedy on może być uruchomiony? Czy będzie nas to kosztowało, czy firma zrobi to we własnym zakresie?”

Głos zabrał radny Witold NOWAK, cytując: „Ja chciałem o jedną rzecz, nawet nie zapytać, tylko poddać pod rozważenie i poddać pod przemyślenie, bo w kontekście nawet tego, co powiedział kolega Lachowicz i mówi o mostach, ale przy drugim moście, który poniekąd zamknęliśmy albo przymknęliśmy, mówię tu o przejeździe ulicą Przemysławą, ruch skierował się ulicą Paderewskiego. Ja oczywiście wnioskowałem o połatanie tam dziur i jakoś to zostało zrobione, rozumiem, że adekwatnie do możliwości, które mamy w tym czasie. I też nie dziwię się temu jakoś. Dobrze, że chociaż te spęknięcia udało się zrobić, na jakiś czas wystarczą. Natomiast w kontekście dłuższym, szerszym, bardziej perspektywicznym chciałbym zwrócić uwagę na tę niezwykle ważną ulicę, także w kontekście naszych planów inwestycyjnych. Pokazywał Pan prezydent tutaj ulicę Kleczewską. Cieszę się, bo to przecież

pokłosie aglomeracji K OSI i fajnie, że sięgamy po te środki z WRPO i mamy je obiecane i nie konkurujemy z nikim i to bardzo dobrze.

Natomiast z drugiej strony mamy przecież budowę kładki i mam nadzieję, że nie będzie tego niepokoju też nie tylko u Pana prezydenta, ale także u nas, jeśli chodzi o zakończenie i budowę tamtej części. Ulica, o której mówię, aleje właściwie można powiedzieć, bo niewiele mamy alei w Koninie, a tu można poniekąd powiedzieć, że tu właśnie jest aleja, ulica Paderewskiego łączy drogę krajową z drogą wojewódzką. I ja wiem, tu rozmawiałem z Panem dyrektorem też o możliwościach i o perspektywach i o tym, dlaczego my w tych „schetynówkach” mówię, bo już tak przyłgnęło do tego programu to hasło związane z nazwiskiem Pana Schetyny, ale chciałbym już do meritum, łączy drogę krajową z drogą wojewódzką, a wiemy, że także za to są punktowane drogi w tym programie rządowym, który realizuje wojewoda. Nie wiem, czy to w tym kontekście, ale wydaje się, że jeżeli mamy myśleć o tej ramie komunikacyjnej łączącej V osiedle z Zatorzem, a może w przyszłości tą dalszą wizją, o której nie raz mówiliśmy, czyli Rumiankową i obejściem miasta z tej strony, to ulica Paderewskiego wydaje się niezwykle ważna. Może warto w kontekście przyszłym już pomyśleć o programie, o projekcie tej drogi, o tym, żeby ona rzeczywiście, bo dzisiaj przenieśliśmy na nią 30 tonowy ruch, żeby po prostu wytrzymała i żeby była tą drogą, którą będziemy mieli w perspektywie znacznie wyżej niż inne.”

Głos zabrał radny Tomasz Andrzej NOWAK, cytując: „Ja chciałbym się też przyłączyć do pytania Pana radnego Krystiana Majewskiego w sprawie Pałacyku Reymonda, bo to ja złożyłem ten wniosek o przejęcie go przez Miasto na jakiś zasadach, żeby go ratować.

Chciałbym się zapytać, czy budynek sądu naprzeciwko pałacyku, czy jest przewidywane, że podczas remontu zostanie przywrócona właśnie ta przedwojenna fasada, która została w latach 70. zniszczona, ponieważ to był jeden z najpiękniejszych budynków w mieście, syndykat rolniczy. Może coś by się udało z tym zrobić? Takie coś obiecywał Pan z-ca prezydent Sybis i Pan prezydent Pałasz też o tym wiedział, później sprawa troszeczkę zatoczyła inne kręgi, ale może byłaby jakaś okazja, żeby się tym zająć?

Chciałbym podziękować Panu prezydentowi w imieniu trzech rodzin z ulicy Podgórznej, ale z takiego bocznego łącznika, który ma już założoną taką kratownicę na bocznym dojeździe, gdzie nie mogli samochodami przejeżdżać, już jest remont. W imieniu trzech rodzin z ul. Podgórznej dziękuję.”

16. Odpowiedzi na wnioski i zapytania radnych.

Prezydent Miasta Konina Józef NOWICKI, cytując: „W odniesieniu do pytania Pana przewodniczącego Piotra Korytkowskiego informuję, że podjęliśmy czynności związane ze zmianą granic. Powiadomiliśmy wszystkich mieszkańców, do tej pory naszego miasta, których posesje znajdują się na nieruchomościach objętych zmianami, a które przejmie gmina Stare Miasto. Poinformowaliśmy o tym, że od dnia 1 stycznia 2018 roku będą już mieszkańcami gminy Stare Miasto i Pan kierownik, geodeta miejski, Pan Paweł Smogór nawet poinformował, że z żalem o tym informujemy, że tak się właśnie stanie. W tej chwili oczekujemy, że gmina Stare Miasto wykona taką czynność w odniesieniu do mieszkańców, których posesje znajdują się na obszarach, na nieruchomościach przejętych przez miasto Konin, bowiem oni z dniem 1 stycznia, zgodnie z przyjętym rozporządzeniem, będą mieszkańcami naszego miasta. Rozporządzenie reguluje również nieruchomość, która jest na lewobrzeżnej oczyszczalni ścieków i tam jest zapis o tym, że ta nieruchomość przechodzi na

rzecz miasta z dniem 1 stycznia 2019 roku, jako, że ta decyzja rodzi pewne konsekwencje budżetowe dla gminy Stare Miasto, bowiem to jest ubytek w dochodach o 640 tys. zł, czyli to, co dotyczy zmiany granic administracyjnych, wszystko jest uregulowane rozporządzeniem Rady Ministrów. Będę kontaktował się, albo też Pan kierownik Paweł Smogór, ze swoimi odpowiednikami w gminie Stare Miasto, bowiem tamci mieszkańcy powinni być o tym poinformowani. My nie mamy takiego tytułu, by ich o tym informować, to jest obowiązek wójta gminy Stare Miasto i byłoby to nieeleganckie, gdybyśmy do nich kierowali taką informację. Wszystko jest pod kontrolą i czekać będziemy na 1 stycznia 2019 roku, bowiem w tym dniu już nie będzie obowiązywać podatek na rzecz gminy Stare Miasto od budynków na nieruchomości, na której jest oczyszczalnia ścieków.

Willa Reymonda, nie ma Pana Krystiana Majewskiego, rozmowy były wielokrotnie podejmowane z mojej strony, także jeszcze prezydent Waszkowiak rozmawiał. Jest dwóch właścicieli tej nieruchomości. Byliśmy bardzo blisko, żeby osiągnąć porozumienie, ale niestety jeden z Panów się rozchorował, czy też były jakieś inne poważne powody i to się bardzo odłożyło w czasie. Obecnie jesteśmy w takim stadium tych rozmów, że właściciele willi Reymonda zostali powiadomieni o tych rozmowach, że jesteśmy gotowi przejąć willę, ale nie poprzez wyasygnowanie środków z budżetu, wedle obliczonych przez nich poniesionych nakładów, tylko chcielibyśmy to wartościowo wyliczyć, zaproponować inną nieruchomość na terenie miasta, która odpowiadałaby obu właścicielom willi Reymonda. Czekamy na to, żeby dokonać zamiany, żeby to było bezgotówkowe, czekamy na ewentualne stanowisko.

Co do przeprawy przez Wartę informuję Wysoką Radę, że już tydzień temu rozpoczęły się prace zmierzające do usunięcia tej awarii, ale ponieważ te konwencjonalne metody dotyczące wyciągnięcia, bo to trzeba tak określić tego kabla, który uległ awarii nie były skuteczne, mimo że były maszyny o bardzo dużym nacisku sprowadzone przez firmę, opracowano nową technologię wyciągnięcia tego kabla, który jest przerwany. Te prace od dwóch dni trwają. Metoda, którą firma opracowała okazuje się w miarę skuteczną i powoli ten 12 metrowy odcinek, w którym jest zakleszczony w betonie ten odcinek kabla, miejmy nadzieję, że w miarę, jak będą te prace postępować, usuwanie tego betonu, który był iniektem, mającym stabilizować i konserwować kabel powiedzie się, a wtedy zainstalowanie nowego kabla nie powinno trwać dłużej niż trzy dni, najdłużej tydzień. Czy firma zdąży z tym do nowego roku, tego nie jestem w stanie Wysokiej Radzie powiedzieć, bowiem diabeł tkwi w tym szczególe, jak wyłączyć ten kabel, który uległ awarii. Mogę poinformować, bowiem otrzymałem pisemne stanowisko firmy, że firma usuwa awarię bezkosztowo dla miasta, na swój koszt. Taką deklarację wcześniej ustną, a potem poprosiłem, żeby na moje pisemne wystąpienie do tego konsorcjum, firma, która instalowała kabel, która jest następcą prawnym firmy, która montowała podczas budowy przeprawy ten kabel, zadeklarowała na piśmie, że robi to na własny koszt, a będzie to koszt niemały.

To, co mówił Pan radny Nowak, to są bardzo ważne zadania, nie tylko drogowe, ale one są ważne, jeśli chodzi o strategiczny układ magistrali w naszym mieście. Bowiem w momencie, kiedy wylot ul. Paderewskiego połączony będzie z wiaduktem i ulicą Wyzwolenia, to ta ulica na kierunku wschód-zachód nabierze zupełnie innego znaczenia. I tutaj wraca temat dotyczący kiedyś łącznika czy rezerwowej drogi, kiedy był, jak Państwo pamiętamy wspólnie, modernizowany Wiadukt Briński. Rzecz polega na tym, że my jesteśmy gotowi, by wyprowadzić obwodnicę nie wprowadzając jej w ulicę Rumiankową, bowiem to trochę traci sens, żebyśmy ten intensywny ruch mieli z powrotem wprowadzać do miasta. Nasza koncepcja jest, żeby pójść na wprost i włączyć w krajówkę 92 poza granicami miasta. Tutaj niezbędne jest, by była wola ze strony Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad, bowiem poza granicami miasta, to już nie będzie nasze zadanie inwestycyjne.

Odbyliśmy jeszcze w ubiegłych latach kilka takich rozmów z przedstawicielami GDDKiA i okazało się, że jeżeli wpiąć tę ulicę w krajówkę 92, muszą być jeszcze dwie drogi serwisowe, po jednej i drugiej stronie, i to bardzo ostudziło zapal szefujących wtedy

GDDKiA, żeby to zadanie inwestycyjne wspólnie z miastem podjąć. Sprawa jest otwarta, najpierw priorytetem dla nas jest połączenie ul. Paderewskiego i Wyzwolenia z wiaduktem, a potem niewątpliwie w planach miasta powinno znaleźć się rozwiązanie dotyczące tej bardzo istotnej magistrali, wtedy, powtarzam na kierunku wschód-zachód albo zachód-wschód jak kto woli.

O willi Reymonda już mówiłem, o co pytał Pan Tomasz Nowak. Odnośnie do budynku po byłym sądzie na ulicy Wojska Polskiego zapraszam Pana radnego, mamy gotowy projekt modernizacji tego budynku, tam będzie można zapoznać się z tymi założeniami projektowymi, które zostały przyjęte. Nie jestem w stanie dziś odpowiedzieć na to pytanie.”

17. Zamknięcie obrad XLV sesji Rady Miasta Konina.

Przewodniczący Rady poinformował, że porządek obrad został wyczerpany, stąd też zamknął XLV Sesję Rady Miasta Konina, dziękując wszystkim za udział w obradach.

Obradom przewodniczył

Przewodniczący Rady Miasta Konina

Wiesław S T E I N K E

Protokołowało:
Biuro Rady Miasta Konina